

പുസ്തകം പൂ]

[ലക്കം ൪

പൻറൻ—ന്നു പാവഴ മേടം

മലങ്കരയുടെ വകുപ്പിനെ.

മാസംതോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശികലല്ലാതെ
പുകഴ്ത്തു ചെയ്യാൻ സംഗതി വരരുത്.
[മാർ പൗലൂസ്]

സംഗതി വിവരങ്ങൾ.

കൽക്കത്താലേഖനം
കുഡുംബയോഗങ്ങൾ
ഒരു പള്ളിപ്രദിഷ്ട
എം. വി. പോത്തന്റെ പള്ളവെടി
താരകയുടെ രത്നങ്ങൾ (തുടച്ചി)
ഒരു വാഷിക യോഗം
സൂചനകൾ

ന.പ
ന.ന
ന.ന
ന.ന
റെ
നെ

Mar Thoma Press,
Kottayam.

പ്രസിദ്ധകൻ റ്റി. ജി. കൊച്ചുമാൻ.

ആഴ്ച.	സു.	മ.	ഇം.	വിശേഷ ദിവസങ്ങൾ.
വെ	൧	൧	൧൪	൧൦-ാം- മാർ ലീലിപ്പോസിന്റെയും മാർ യാ
ശ	൨	൨	൧൫	കോബിന്റെയും ഓൺ.
ഞാ	൩	൩	൧൬	൩൦-ാം- പുതുതെയൊഴുക്കു പിമ്പു ൧൦-ാം-മാ
തി	൪	൪	൧൭	
ചൊ	൫	൫	൧൮	൭-ാം- സ്വർഗ്ഗാരോഹണം- (മാറാനായ)
ബു	൬	൬	൧൯	
പു	൭	൭	൨൦	൨൧-ാം- മാർ യോഹന്നാൻ ശ്ലീഹായുടെ ഓൺ.
വെ	൮	൮	൨൧	
ശ	൯	൯	൨൨	൧൦-ാം- പെന്തകൊസ്റ്റിക് മുപ്പത്തി ഞാ:
ഞാ	൧൦	൧൦	൨൩	
തി	൧൧	൧൧	൨൪	൧൫-ാം- കതിരുകളെക്കുറിച്ച് ദൈവമാതാവി
ചൊ	൧൨	൧൨	൨൫	ന്റെ ഓൺ- (മാറാനായപോലെ)
ബു	൧൩	൧൩	൨൬	
പു	൧൪	൧൪	൨൭	൧൭-ാം- പെന്തകൊസ്റ്റി.
വെ	൧൫	൧൫	൨൮	
ശ	൧൬	൧൬	൨൯	൧൮-ാം- മാർ അഹോൻ ബാവാന്റെ ഓൺ.
ഞാ	൧൭	൧൭	൩൦	
തി	൧൮	൧൮	൩൧	൨൦-ാം- കത്താവിന്റെ സഹോദരനും ഉൾപ്പെ
ചൊ	൧൯	൧൯		മിന്റെ എപ്പിസ്കോപ്പാലും ആയ മാർ യാക്കോബു
ബു	൨൦	൨൦	൨	ആദ്യം വി. കബ്ബാന അണച്ച ഓൺ.
പു	൨൧	൨൧	൩	
വെ	൨൨	൨൨	൪	൨൨-ാം- സ്വർഗ്ഗവെളിച്ചം.
ശ	൨൩	൨൩	൫	
ഞാ	൨൪	൨൪	൬	൨൪-ാം- പെന്തകൊസ്റ്റിക് പിമ്പു ൧൦-ാം-മാ
തി	൨൫	൨൫	൭	
ചൊ	൨൬	൨൬	൮	൩൧-ാം- പെന്തകൊസ്റ്റിക് പിമ്പു ൨൦-ാം-മാ
ബു	൨൭	൨൭	൯	കോട്ടയത്തു പുത്തൻ പള്ളിയിൽ കാലംചെയ്ത മാർ
പു	൨൮	൨൮	൧൦	ശൈലാൻ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ഓൺ.
വെ	൨൯	൨൯	൧൧	
ശ	൩൦	൩൦	൧൨	
ഞാ	൩൧	൩൧	൧൩	

മിസ്റ്റർ എൻ. ഐ. പോത്തൻ അവർകളുടെ ഒരു ലേഖനം ഈ പത്രികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത് എം. പി. പോത്തനും കുറിയോടുകൂടിയൊന്നുതന്നെ ഒപ്പിട്ടയച്ച രാജിലേഖനത്തിനുമുമ്പു വന്നതാണ്. അതു അന്നത്തെ അക്ഷരം മേൽത്തു വച്ചപ്പോൾ രാജിലേഖനം വന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്നറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എങ്കിലും ഞങ്ങൾ അറിയാതെ ഞങ്ങളുടെ ആസ്തികൾ പത്രികയിൽ മേൽത്തു പോയതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതിലെ സംഗതികൾ വാസ്തവമാകുകൊണ്ടു വ്യസനത്തിനു അല്പം സമാധാനം ഉണ്ടു.

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

പുസ്തകം ചവ

ഫർറൻ മേടം

ലക്കം ൨

കല്പത്താ ലേഖനം.

കൽക്കത്തായിലെ ബിഷപ്പോപ്പോളെജിൽ പഠിച്ചുവരുന്ന ടി. ശ്രീ. കുറിയോക്കോസ് ശെമ്മാച്ചൻ അവർകൾ ഹൈച്ചർക്കരുടെ അരാധനകളുമെന്തെക്കുറിച്ച് പത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്നതു അപാദിച്ചു. ധ്യാനമാണെന്നു അവിടെ പഠിച്ചുവരുന്ന നവീകരണവിദ്യാർത്ഥിയായ മിസ്റ്റർ പോത്തൻ താരകയിലേക്കു എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ശെമ്മാച്ചന്റെയും പോത്തന്റെയും ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചുകണ്ടശേഷം ആ കോളെജിൽതന്നെ പഠിച്ചുവരുന്ന വേദാന്തവിദ്യാർത്ഥി ഞങ്ങൾക്കു ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരുലേഖനം അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു. ഈ വിദ്യാർത്ഥി സുറിയാനിക്കാരൻ അല്ലെന്നും ബിഷപ്പോപ്പോളെജിൽ പഠിച്ചുവരുന്ന ഒരനാട്ടു ക്രിസ്ത്യാനിയാണെന്നും കൂടെ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ആ ലേഖനത്തിന്റെ ഏകദേശമായ ഒരു രജിമ രാഴെ ചേർക്കുന്നു.

ബിഷപ്പോപ്പോളെജ്
കൽക്കത്താ. ൨൪. ൩.. ൨൯

കൽക്കത്തായിലെ ഹൈച്ചർക്കരുടെ അരാധനകളുമെന്തെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേഖനവും ആ എഴുത്തുകാരന്റെ ഒരു സർവ്വീസ് അതിനെ എത്രത്തു എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേഖനവും ഞാൻ വായിച്ചു. ഇവയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഈ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ രസകരമായിരിക്കുമായിരിക്കുന്നു. ഹൈച്ചർക്കർ ലൊച്ചർക്കർ ഏസ. വി. ജി.യും സി. എം. ഏസും ഇങ്ങനെ കൽക്കത്തായിലും മറ്റുമുള്ളവരുടെ ഇടയിൽ കർമ്മങ്ങളുടെയും നടപടികളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ചുവരുന്ന ഒരു മൂന്നാമനാൽ മാത്രമേ ഈ തെറ്റായ ധാരണയെ നീക്കം ചെയ്യാമെന്നുള്ളതു. സത്യം പ്രശോഭിതമാകണമെന്നും ഒരു കൂട്ടവിദ്യാർത്ഥിയുടെ കീർത്തിക്കു കാരണം കൂടാതെ ഹാനി വരുത്തുന്നതുമുള്ള ക്രിസ്തീയ അത്മാവിനാൽ പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കാവുന്ന തെറ്റായ ധാരണയെ നീക്കുന്നതിനും എന്റെ സ്നേഹിതന്റെ പരമാർത്ഥതയെ താങ്ങുന്നതിനും വേണ്ടി ഞാൻ വേണാ എടുക്കുന്നതാണ്.

ആദ്യലേഖനത്തിന്റെ തലവാചകം തന്നെ ഹൈച്ചർക്കരുടെ അരാധനകളും എന്നായിരുന്നു. കൽക്കത്തായിൽ ഉള്ള ഹൈച്ചർക്കരുടെ കർമ്മചാരത്തെയാണ് അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നവീകരണക്കാരൻ താരകയിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ബിഷപ്പോപ്പോളെജിനോടു ചേർന്ന ചാപ്പലിനെപ്പറ്റി മാത്രമാണ്. അതിലും ആ സ്നേഹിതൻ രാഴെ പറയുന്ന തെറ്റുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

൧. ഞങ്ങളുടെ (അതായത് ബിഷപ്പ് കൊളജിലെ) ചാപ്പലിലെ ആരാധന പരമപട്ടത്തിലേതുപോലെയാണെന്നു അയാൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ യാക്കോബായ സഹോദരൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു കൽക്കത്തായിലെ ഹൈച്ചർച്ചകാരന്റെ എല്ലാപട്ടത്തിലുള്ളതുപോലെയല്ല. ആരാധനയിലെ കർമ്മചാരങ്ങളെക്കുറിച്ചാണെന്നുള്ളതു ഈ മനുഷ്യൻ മറന്നുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നവീകരണസഹോദരൻ ചാപ്പലിലെ കാര്യം മാത്രവും ശ്രദ്ധാർഹൻ കൽക്കത്തായിലെ ഹൈച്ചർച്ചിന്റെ വൊതുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ അറിവിൽ ഈ ശ്രദ്ധാർഹൻ ഇവിടെയുള്ള പല ഹൈച്ചർച്ച പട്ടങ്ങളെയും സന്ദർശിക്കയും അവയിലെ പട്ടക്കാരായി സംഭാഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തശേഷം താൻ കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്ത സകലത്തെയുംകുറിച്ച് ശരിയായ അറിവു സമ്പാദിച്ചശേഷം പ്രസ്തുതലേഖനം എഴുതുകയും അതിൽ പരമപട്ടത്തിലുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

൨. ചൊവ്വാ ബുധൻ വെള്ളി ശനി ഈ ആഴ്ചകളിൽ കണ്ടുവന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്ന സംഗതിയ്ക്കു ഞങ്ങളുടെ ചാപ്പലിൽ ഇപ്പോൾ വെള്ളിയാഴ്ചയും ബുധനാഴ്ചയും പരിവായി കണ്ടുവന്നുണ്ടു്. ചൊവ്വാഴ്ച ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു നടത്തിവന്ന പട്ടക്കാരൻ സ്ഥലം വിട്ടുപോയതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ നിൽത്തിരിക്കുന്നു എന്നു ഉള്ളു. എന്നാൽ ശ്രദ്ധാർഹൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു ചാപ്പലിലെ കാര്യം മാത്രമല്ല കൽക്കത്തായിലെ ഹൈച്ചർച്ച പട്ടത്തിൽ ദിവസനയുള്ള കണ്ടുവന്നതെക്കുറിച്ചാണെന്നും ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഹൈച്ചർച്ച പട്ടങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും നിത്യകണ്ടുവന്നുള്ളവയാണ്. അതിനാൽ നവീകരണസഹോദരൻ ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ ശ്രദ്ധാർഹനെ കുറ്റം വിധിച്ചതു തെറ്റാണ്. അയാൾ വേനാപ്രയോഗിക്കുന്നതു പട്ടത്തെ സൂക്ഷിച്ചുവേണമെന്നു ഞങ്ങൾ അയാളോടു് ഗുണഭോധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “അതു അശുഭംകളവാണ്” “പൊളിയാണ്”. ഇങ്ങനെയുള്ള പദങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചതു എത്രയും സൂക്ഷിച്ചുവേണ്ടതായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അയാൾതന്നെ കടുക്കിൽ അകപ്പെട്ടു.

൩. ഞായറാഴ്ചയും പെരുന്നാളുകളും ആചരിക്കുന്നതു ഒരുപോലെയാണു്. ചാപ്പലിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ചാപ്പൽ, വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഒരു ചെറിയ ചാപ്പലാണ്. ഹൈച്ചർച്ചകാരും ഡിസെൻഷൻസും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അവരിൽ ഭിന്നം ഉണ്ടാകാതിരിപ്പാൻ വേണ്ടി കർമ്മചാരങ്ങളെ അല്പം ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ചാപ്പലിൽ ധൂപം പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ശേഷമുള്ള ഹൈച്ചർച്ച പട്ടങ്ങളിൽ ഒക്കയും ധൂപം ഉണ്ടു്. അതിനാൽ ഞായറാഴ്ചയും പെരുന്നാളുകളിലും നടത്തുന്ന ആരാധനകളെക്കുറിച്ചു് യാക്കോബായസഹോദരൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു സത്യമാകുന്നു. ഹൈച്ചർച്ചകാർ ധൂപവും, കൊടികളും, പ്രദക്ഷണങ്ങൾ മുതലായവയും ഉണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ ഹൈച്ചർച്ച പട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നായ ഇവിടെത്തെ സെൻറ് ജെയിംസ് പട്ടത്തിൽവെച്ചു് ഈ നവീകരണസഹോദരൻ രണ്ടുപ്രാവശ്യം തന്റെ സ്വന്തം കണ്ണുകൊണ്ടു് പ്രദക്ഷണം, ധൂപം, കൊടി മുതലായവ കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നുകൂടെ പാശ്ചാത്യവിദ്യാർത്ഥി നിവൃത്തിയില്ല.

൪. ഇനി വൃസനപൂർവ്വമെങ്കിലും നമ്മുടെ നവീകരണ ശ്ലോഹിതനെ കഠിനമായി ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഞങ്ങളുടെ ചാപ്പലിലെയും സി. എം. ഐസ്കാരുടെയും ആരാധനകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാകുന്നു. ഹൈച്ചർച്ചകാരെയും സി. എം. ഐസ്കാരുടെയും സംബന്ധിച്ച ഈ നവീകരണസഹോദരൻ എന്തിനാണുള്ളതു, അല്ലെങ്കിൽ ഹൈച്ചർച്ചവിശ്വാസാചാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് എത്രനാൾ അയാൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു എന്നിങ്ങനെ ഈ നവീകരണ സഹോദരനോടു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സി. എം. ഐസ്കാരുടെയും ഞങ്ങളുടെ ചാപ്പലിലെയും ആരാധനകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്ന അയാൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ അയാൾ പ്രകടിപ്പിച്ചത് മനഃപൂർവ്വമായ വ്യാജമല്ലെന്നു എങ്ങനെ പറയാം.

കടശ്ശി മനപ്രാർത്ഥനയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇയാൾ വളരെ പ്രശംസിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്തു. ഒരു പ്രാർത്ഥനയോഗത്തിൽ ഒരുവൻ മനഃപ്രാർത്ഥന ചെയ്യണമെന്നു തോന്നിയേക്കാം. മറ്റൊരാളത്തന്നെ അതിനു മനസ്സില്ലായിരിക്കാം. ഒരുത്തൻ പരസ്യമായി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മറ്റൊരാളത്തൻ രഹസ്യമായി കഴിക്കുന്നു. ഇതു ഓരോരുത്തന്റെ അഭിപ്രായഭേദം മാത്രമാണ്. അതിൽ ഒരുത്തൻ മറ്റൊരാളത്തനെ വിധിച്ചുകൂടാ. തമ്മിൽ തമ്മിൽ കുറ്റം കണ്ടുപിടിക്കാൻ ക്രിസ്ത്യാനി മതം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ.

നമ്മുടെ നവീകരണ സഹോദരൻ ഒരു സരീർത്ഥനെ കുറ്റം വിധിക്കാൻ ചെയ്ത ശ്രമത്തിൽ വലിയ കൃത്രമങ്ങൾ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വൃസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. സംഗതികളെ ശരിയായി ആലോചിക്കാതിരുന്നതും അയാളുടെ മനസ്സിന്റെ വിസ്തീർണ്ണതക്കുറവും മറ്റും വിദ്വാത്മികളുടെ ഇടയിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന ഇടയാക്കി. എന്നാൽ സഹോദരനായ ഹൈച്ചർച്ച വളരെ ഉചിതമായി പ്രവൃത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ഹൈച്ചർച്ചകാരുടെ പൊതുവായ ആരാധനയെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നിശ്ചയിച്ചു അതിനു തക്ക തലവാചകം കുറിച്ചുകൊണ്ടു ആ വിഷയം പൂർണ്ണമായി അഭ്യസിച്ചശേഷം ന്യായമായ താരതമ്യത്തെക്കുറിച്ചു ദൃഷ്ടാന്തികരിക്കുകയും വിഷയം മാറ്റാതെ ഇവിടെയുള്ള ഹൈച്ചർച്ചകാരുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ശരിയായ ഒരു പ്രതിഫലമായെ വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തീർച്ചയായിട്ടും ഇദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സത്യക്രിസ്തീയ സ്വഭാവം തന്റെ വായനക്കാരിൽനിന്നു സ്തുത്യയും ബഹുമാനവും പ്രാപിക്കാൻ അർഹതയുള്ളതാകുന്നു.

എന്ന ഹൈച്ചർച്ച വിദ്വാത്മിയായ
ഡി. ഐസ്. ജോൺ.

കുഡുംബയോഗങ്ങൾ.

(എ. പീലിപ്പോസ് എം. ഐ. ബി. എൽ)

നിങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പലഭാഗങ്ങളിലും ഞാൻ പൂർണ്ണമായി നിങ്ങളോടു യോജിക്കുന്നു. ആഭാഗങ്ങളെ എല്ലാം എടുത്തുപറഞ്ഞു സ്ഥലം മിനക്കെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലല്ലോ. അതിനാൽ ഏന്റെ അഭിപ്രായം ഏറ്റവും ചുരുക്കമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നിങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ

നിങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മനോധർമ്മങ്ങൾ സർവ്വം ആദരണീയങ്ങളും ഏറ്റവും സുരൂപങ്ങളും ആണെന്നുള്ളതിന്നു രണ്ടുപക്ഷം ഇല്ല. സമുദായ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം മനസ്സിനെ പ്രവേശിപ്പിക്കയും, ആ രൂപാനുകൂൽ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന നിങ്ങളുടേപ്പോലെയുള്ള ആളുകളുടെ വർണ്ണനയെന്നയാണു സമുദായത്തിന്റെ സമ്പത്തു.

സമുദായത്തിന്നു രണ്ടായിരം കൊല്ലത്തെ പഴക്കം ഉണ്ടെന്നു ഘോഷിക്കുന്ന നമുക്കു അതിൽ പത്തിൽ ഒരംശം പഴക്കം നമ്മുടെ കഡുംബങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും ദുഃഖകരമായ ഒരു വസ്തുതയാണെന്ന് എന്റെ മുരുങ്ങിയ ആയുസ്സിൽ പലപ്പോഴും ഞാൻ ഓർത്തിട്ടുണ്ടു. പഴക്കം നോക്കിയിട്ടാവശ്യമില്ല എന്നു വാദിക്കുന്ന ചിലരെ ഞാനും കണ്ടിട്ടുണ്ടു. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ പല കാരണങ്ങളാൽ എന്റെ മനസ്സ് എന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ആ കാരണങ്ങളെ എടുത്തു പറയട്ടെ ആവശ്യം. ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നില്ല.

കഡുംബപ്പേരു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണു കഡുംബങ്ങളുടെ പഴക്കം നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തോടു പൂർണ്ണമായി ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. കഡുംബത്തിന്റെ പഴക്കത്തെ കാണിക്കുന്ന വംശാവലികളൊ, വിശ്വാസയോഗ്യമായ മറ്റു രേഖകളൊ കൊണ്ടു മാത്രമേ പഴക്കം ശരിയായി നിശ്ചയിക്കാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ. ഉദാഹരണമായി അത്തറും മൂന്നറും കൊല്ലങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള രണ്ടു കഡുംബങ്ങൾ പേരുമാറ്റത്തെ തുടർച്ചയായി കഴിഞ്ഞുവരുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. ഏകദേശം നൂറ്റാൻപതു അല്ലെങ്കിൽ ഇരുനൂറു കൊല്ലങ്ങൾ മുൻപുള്ള സംഗതികൾ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന വൃദ്ധന്മാരുടെ ഓർമ്മയിൽ നിന്നു നമുക്കു അറിയാം. എന്നും ഇരിക്കട്ടെ. അതിനാൽ രണ്ടു കഡുംബങ്ങൾക്കും ഇരുനൂറ്റിതു കൊല്ലങ്ങളുടെ പഴക്കം ഉണ്ടു എന്നു മാത്രം നാം അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു കഡുംബങ്ങൾക്കും സാക്ഷാൽ എത്ര എത്ര കൊല്ലത്തെ പഴക്കം ഉണ്ടെന്നും ഇവ തമ്മിൽ ഏതിനാണ് അധികം പഴക്കം എന്നും ഉള്ള സംഗതികൾ പേരുമാറ്റത്തെ ഇരുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അറിയാൻ നിവർത്തിയില്ലാതെ ഇരിക്കുന്നു. അതിന്നു വിശ്വാസയോഗ്യമായ രേഖകൾ ആണ് വേണ്ടതു.

എന്നതന്നെയല്ല പേരു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഒരുവക ആവശ്യം ആണെന്നുകൂടെ എനിക്കു തോന്നുന്നു. എങ്ങനെയെന്നാൽ ഒരു കഡുംബത്തിൽ അഞ്ചു സഹോദരന്മാരും അവരിൽ ഓരോരുത്തർക്കും മുമ്മൂന്നു പുത്രന്മാരും ഉണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. പതിനഞ്ചുപേരും പ്രത്യേക വീടുകളിൽ പാർക്കുന്നു. അദ്ദികഡുംബപ്പേരു മാറ്റത്തെ പതിനഞ്ചു വീടുകൾക്കും ആ പേരു തന്നെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. രണ്ടുതലമുറയ്ക്കുള്ളിൽ ഒരു ചെറിയഗ്രാമത്തിൽ ഒരേ പേരുള്ള പതിനഞ്ചു വീടുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇതുനിമിത്തം എഴുത്തുകത്തുകളിൽ പലിയകുഴപ്പം നേരിടും. എന്നു തന്നെയുമല്ല പഴക്കകളും വൃദ്ധന്മാരുടെയും ഉണ്ടാകയും ചെയ്യും. ആകയാൽ വീടുപേരു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഒരുവക ആവശ്യംതന്നെയാണു് പക്ഷേ ദോമാസുറിയായിരിക്കാറിൽ ചിലർ ആരംഭിച്ചുനടത്തിവരുന്ന പരിഷ്കാരത്തെ പിന്തുടന്നാൽ കുഴപ്പങ്ങൾകൂടാതെ ഓരോരുത്തരുടേയും കഡുംബങ്ങൾ വേഗത്തിൽ തിരിച്ചറി

യോ. ഏങ്ങനെയാണെന്ന് നിശ്ചയിക്കുക കടംബത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട തോ
 മസ് എന്ന പേരായ ഒരാൾ കല്ലറയ്ക്കൽ എന്നൊരു വീട്ടിൽ വാക്കുന്നു എ
 നിരിക്കട്ടെ. “കല്ലറയ്ക്കൽ തോമസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു അദ്ദേഹം എഴുത
 ന്നതായാൽ വീട്ടുപേരു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനും കുടുംബശ്രീയിലനി
 ത്തിപ്പോരുന്നതിനും ഇടയാകുന്നു. ഈ പരിഷ്കാരം സുസാധ്യമാണെ
 ന്നു വിശേഷിച്ചു പറയണം എന്നില്ലല്ലോ. സമുദായാഭിമാനികൾ ഇതിനെ
 തുടർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിനുവ
 കരം കയ്യൻ തയ്യൻ ചാണ്ടി എന്നും മറ്റും എഴുതുന്നതു നിശ്ചയമാണെന്നു നീ
 ങ്ങളെപ്പൊലെ ഞാനും ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

കുടുംബശ്രീയോഗങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കൂടെ എനിക്കു കുറച്ചുവ
 റ്റായാണുണ്ട്. കുടുംബശ്രീയോഗങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തൽ കഴിഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ
 പറയുന്ന സകല ഗുണങ്ങളും അതിൽനിന്നുണ്ടാകും എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി
 എനിക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിനാൽ ആഗുണങ്ങളെ എല്ലാം ഞാൻ
 ഒന്നുകൂടെ അവർത്തിച്ചു എഴുതി കുറെ സ്ഥലം ക - ണ്ണിട്ടാവശ്യമില്ലല്ലോ. കു
 ടുംബശ്രീയോഗം കൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന ഗുണങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുവാൻ അതിനെ
 സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ നേരിടാവുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരിക്കും എ
 ന്നുള്ള വിഷയത്തിലേക്കു നിങ്ങൾ പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ആപ്രയാ
 സങ്ങളിൽ ചിലതിനെ ഞാൻ താഴെ കുറിക്കുന്നു.

൧) അവനവനു ഇഷ്ടം ഉള്ളപ്പോൾ പിരിയണം എന്നുള്ള സ്വാത
 ന്ത്രീയത്തോടുകൂടിയും ഇങ്ങനെയുള്ള യോഗങ്ങളിൽ ചേരുന്നതിനേ സാധാ
 രണ ആളുകൾക്കു മനസ്സു പതിക്കുവളളും അങ്ങനെയുള്ള സ്വാതന്ത്രീയം കൊ
 ട്ടത്താൽ നിസ്സാരകാരണങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടായി ഓരോരുത്തരും പി
 രിഞ്ഞു യോഗം ഇല്ലാതെ ആയിപ്പോകും. നേരെമറിച്ചു ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രാ
 യം മാത്രമേ ആരെ എങ്കിലും ഒരാളെ യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിക്കാവൂ എ
 ന്നു വസ്തുനവക്ഷം പിരിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടായിട്ടും അതു സാധിക്കാത്തതിൽ
 വെച്ചു അങ്ങനെയുള്ളവർ യോഗത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ കഴിയുന്ന പ്രതിബ
 ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ശ്രമിക്കും.

൨) ഇങ്ങനെയുള്ള യോഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിനു വേ
 ങ്ങെ ആൾസംഘവും, യോജിപ്പും, വിദ്യാഭ്യാസവും, കാര്യശേഷിയും ഉള്ള കു
 ടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം വളരെ ചുരുക്കമാണ്.

൩) ഈവക കുടുംബശ്രീയോഗങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും മിക്ക കുടുംബങ്ങ
 ലിലും സഹോദരന്മാർ തമ്മിൽ മനസ്സിൽ മത്സരം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടാണിരി
 ക്കുന്നതു. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ ഇടയിൽ കുടുംബശ്രീയോഗങ്ങൾ ഏല്പെടുത്തി
 യാൽ വഴക്കുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിനു എളുപ്പമുണ്ട്.

൪) പരിഷ്കാരികളായ ചെറുപ്പക്കാർ കുടുംബശ്രീയോഗങ്ങൾ ഏല്പ
 ട്ടതാൻ മനസ്സുണ്ടെന്നിരുന്നാൽതന്നെയും കാഴ്ചവന്മാർ അനുവദിക്കാത്തതു
 കൊണ്ടു സ്വാതന്ത്രീയം ഇല്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരുടെ ആഗ്രഹം നിവർത്തിക്കുന്ന
 തിനു മാർഗ്ഗമില്ലാതെയായിരിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളും ഉണ്ട്.

൫) മനുഷ്യരിൽ അധിക ഭാഗവും അന്യോന്യ സംശയബദ്ധികൾ ആ
 കയാൽ ഒരു കുടുംബത്തിൽ ഒരുവൻ കുടുംബശ്രീയോഗം ഏല്പെടുത്തണം എ
 ന്നു ശേഷം വേറോടു ആലോചിക്കുമ്പോൾതന്നെ അവൻ എന്തൊ സ്വാതന്ത്ര്യം

ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ ആലോചന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്നു സംശയിച്ചിട്ടു ശേഷംവേർ ഈ ആലോചനയിൽ ചേരാതെവരാം.

൬) തന്റെ കഡംബത്തിൽ കഡംബയോഗങ്ങൾ ഏല്പട്ടത്താൻ കഴിയാത്തവർ അന്യരോടു ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗുണദോഷിച്ചാൽ വിലയില്ലായിരിക്കും എന്നു വീചാരിച്ചിട്ടു അങ്ങനെയുള്ളവർ അന്യരോടു ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗുണദോഷിക്കാൻതന്നെ മടിക്കും.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രതിബന്ധങ്ങളിൽ ഒന്നൊ അതിലധികമൊ മിക്കവാറും എല്ലാ കഡംബങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരിക്കും. ആകയാൽ കഡംബയോഗങ്ങൾ ഏല്പട്ടത്താൻകഴിയുന്ന കഡംബങ്ങളുടെ സംഖ്യ എററവും കുറവാണ് എന്നു തോന്നുന്നു. കഡംബയോഗങ്ങൾ നടത്താൻകഴിഞ്ഞാൽ അസംഖ്യം ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാകും എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷെ അങ്ങോട്ടു ആരംഭിക്കുന്ന സംഗതി ഓർത്തിട്ടു മേൽകാണിച്ച പ്രയാസങ്ങൾ തോന്നിവരുന്നു. ഈ പ്രയാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നിങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാലും അവയെകൂടെ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാകയാലും അത്രെ ഈ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു. കഡംബയോഗങ്ങൾ എന്നല്ല ഏതു നല്ലകാര്യവും ആരംഭിക്കുന്നത് വളരെ പ്രയാസമാണ്. പ്രയാസത്തെ ഓർത്തു പ്രയത്നിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഭീരുത്വവു ആണ്. പ്രയത്നിച്ചു നോക്കുകയാണു പ്രയത്നിക്കാതിരിക്കുന്നതിൽ ഭേദം. പക്ഷെ ഏതു സംഗതിയും നടത്തുന്നതിനു ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു അതിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങൾ നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചറിയേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. അപ്രകാരം ഉള്ള അറിവോടുകൂടിയ പ്രയത്നം ആണു ഫലപ്പെടാൻ എളുപ്പമുള്ളതു.

കഴിവുള്ള എല്ലാ കഡംബക്കാരും വംശാവലികളും മറുവിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ രേഖകൾ ഉണ്ടാക്കി അവരവരുടെ കഡംബങ്ങളിൽ സൂക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങേണ്ടുന്ന കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഒന്നു കൂടെ പറഞ്ഞു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഒരു പള്ളിപ്രതിഷ്ഠ

അഞ്ചാറു സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു, പരേതനായ കൊച്ചുതിരുമേനി മല്ലപ്പള്ളി പുത്തൻപള്ളിയിൽ ഏഴുനെള്ളിയിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, പുറജാരികളോടു സുവിശേഷം അറിയിക്കണമെന്നുള്ള ക്രിസ്തുശ്ലേഷവിന്റെ അന്ത്യമായ വലിയ കല്പനയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനുവേണ്ടി, നിങ്ങൾ സർവ്വകാരണ ഉദ്രമിക്കണമെന്നും, അതിലേക്കു തയ്യാറാകണം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നത്, ഒരു പള്ളി പണിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും മറ്റും ആജ്ഞാപിച്ചതനുസരിച്ചു, കാലവിളംബനം കൂടാതെയും, പ്രസ്തുത പുത്തൻപള്ളിയോടു അധികം അകലെയല്ലാതെയും, വാളക്കുഴി കഡംബത്തിന്നിന്നും കൊച്ചുതിരുമേനിക്കു ഉടമ്പടി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും, മനോഹരവുമായിരിക്കുന്ന ഒരു കുന്നിന്റെ മുകളിൽ, “മൺമറിയപ്പള്ളി” എന്ന നാമകരണം ചെയ്തു, ഒരു കെട്ടിടം പണി കഴിപ്പിച്ചു. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെയും എല്ലാ ഞായറാഴ്ചകളിലും ഭ്രസംഗം, പ്രാർത്ഥന ഇവ നടത്തിവരുന്നത്, വാളക്കുഴിയിൽ മിസ്റ്റർ ഇറുപ്പൻ ആകുന്നു. ഇദ്ദേഹം തന്റെ അനേകം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ജോലികളെയും, ഇവരെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനെയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ, തന്റെ ജോലി തുണസമാനമാണെന്നും, മറ്റൊ ജോലിയാണെന്നും

യത്തിലും പറത്തിലും ഭ്രംശമായിട്ടുള്ളതെന്നും പലരോടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതു മെനിയെ മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ അധികമായി പണച്ചിലവും ഇദ്ദേഹത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതല്ല. ഇത്രയും സ്തംഭിച്ചതിനാൽ മിസ്റ്റർ ജൂപ്പൻ വന്നിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പണച്ചിലവുകളും ഏതെങ്കിലും ഉപാധിയാലോചന ചെയ്താൽ മതിയെന്നു് നന്നായതായാൽ കഴിഞ്ഞ ദൈവദാസാവനത്തോടു കൂടി വലിയ തിരുമേനിയുടെ അതൃപ്താവത്താൽ ഇതിന്നു് ഗവൺമെന്ററുവാദം ലഭ്യമാകുകയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ സമയം കൂടാതെ ചെയ്യും, കുരിശു വെച്ചു കയ്യൊന്നു ചെയ്തുകയും, വെള്ളനാൽ കഴുകയും ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ ഐക്യത്തോടു കൂടി വലിയ തിരുമേനിയെ അറിയിക്കുകയും, അദ്ദേഹം തന്റെ മകളോടുള്ള അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചു് സ്നേഹം വീശിത്തന്നു്, തന്നിട്ടുള്ളതിനായി അന്നു് പരമലയ ഇരുന്ന് വെട്ടി-ശ്രീ. കവിയാകേണ്ടുന്നവൻ അവർകൾക്കു്, കല്പന അയക്കുകയും, തദനുസരണം അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നു കഴിഞ്ഞ ജടവം മറ്റൊന്നു് സമയം കൂടാതെ ചെയ്യും കുരിശു വെച്ചു കയ്യൊന്നു ചെയ്തുകയും മറ്റും ചെയ്യിരിക്കുന്നു. ഐക്യപ്രകാരം താഴെവരുന്ന പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന പുലയർ, പറയർ മുതലായവരുടെ നിരീശ്വരത്വത്തിലും, അജ്ഞതയിലും അന്ധതയുള്ളവനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി, ഈ പള്ളി വകയ്ക്കു വളരെ വിശേഷമായ ഒരു കപ്പൽക്കൂടം സമ്മാനമായി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതു മെനിയെ “പഞ്ചമം വെണ്മ ചത്താലും കൂടപ്പോരും” എന്നുള്ളതിനെ അക്ഷരപ്രതി അനുഷ്ഠാനം ചെയ്യുന്നവർ താഴെത്തന്നിരിക്കുന്നതിൽ തോമാകുഞ്ഞനാർ അവർകൾ വളരെ വിശേഷമായി ഒരു ത്രോണോസ്സു കെട്ടിച്ചുകൊടുക്കുകയും മറ്റൊരൊ മാന്യന്മാർ, കുരിശു, മറ്റും, മേൾ, മണി, മെഴുകുതിരികൾ ഇവകളും സമ്മാനമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ശേഷം ഉപകരണങ്ങൾ തരാമെന്നു് ഓരോരുത്തർ വാഗ്ദത്തം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു മിസ്റ്റർ. ഇവരെല്ലാവരോടും വിശിഷ്ടാ പണം കൊണ്ടും, മറ്റും നന്നാപ്രകാരത്തെയും, ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളവരോടും ഞങ്ങൾക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ പള്ളിക്കു കാരണഭൂതനായ കൊച്ചു തിരുമേനിക്കു വേണ്ടിയും ഇതിന്നു് ഗവൺമെന്ററുവാദവും മറ്റും വരുത്തി തരുവീച്ച വലിയ തിരുമേനിക്കു വേണ്ടിയും ഇതിന്റെ ഭവിയ്ക്കൽ ശ്രേയസ്സിനു വേണ്ടിയും ഞങ്ങളോടു കൂടി അവിചാരം സമാന്യനാ അഖണ്ഡനായ ദൈവത്തോടു അർപ്പിക്കുന്ന ചെയ്യുന്നതെന്നു വേക്ഷിക്കുന്നതിനോടു കൂടി, ഇപ്രകാരമുള്ള ആശങ്കകളെ കഴിവുള്ള ജടവകൾക്കുവെല്ലാം കാലതാമസം കൂടാതെയും, തത്രെ കൂടാതെയും, സൗന്ദര്യപ്രിയനും കൂടാതെയും പ്രാപ്തരിക്കണമെന്നു വേക്ഷിക്കുകയും കൂടെ ചെയ്യുന്നു.

പി. സി. മത്തായി.

എം. വി. പോത്തൻ പറവയടി.

ബിഷോപ്പിന്റേ കോളേജ് കല്ലത്തറ.

പ്രിയ പത്രാധിപർ സാരെ,

കേലിയിലൂടെ കിയാൽ കരയ്ക്കു തന്നെ നായുണ്ടോ! കത്തിപ്പൊകിയാൽ പൊങ്ങത്തു മനുഷ്യരുണ്ടോ! മേണ്ടാ, മേണ്ടാ എന്നു കരുതി മെന്തെന്നു ദീക്ഷിച്ചിരുന്നിട്ടു പഠിപ്പിക്കാതെ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നു തുടങ്ങിയാൽ പറകയല്ലാതെ എന്താണു ചെയ്യുന്നതു. കല്ലത്തറയിൽ വെദികാലാസനം ചെയ്യുന്ന “യാകോബായ ശേഷാശ്ശനേയോ” ലാകാകി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ചില ദുഷിലേഖനങ്ങൾ നവീകരണരംഭകയിൽ കൂടുകൂടെ കാണുന്നുണ്ടു്. വേദം കെട്ടുവാനുള്ള മടികൊണ്ടാണു ഇതുവരെ മറ്റൊരു ഒന്നും ഏഴുതുവാൻ തുനിയാതെ മെന്തെന്നു ദീക്ഷിച്ചുകൊള്ളത്തതു. മറ്റൊരു ഏഴുതുവാൻ ചില സ്നേഹിതന്മാർ എന്നോടാലശ്ശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഒഴികഴിവു പറഞ്ഞു പിൻമാറ്റുകയാണു ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു. വേദം കൂടത്തിലെ രാജകയിൽ “ഈ കള്ളം കല്ലത്തറയിലേതോ കൊടുക്കേണ്ടതാവാം” എന്നു തലമാച്ചുകത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സഹപാഠിയായ മിസ്റ്റർ പോത്തൻ വേദമെഴുതുന്ന ഒരു ദുഷിലേഖനം പ്ര

സിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നസാഹിത്യം ജനിയും മെന്റും ആവർത്തനമല്ലയോ എന്ന സംശയിച്ചാണു ഇപ്പോൾ ഇതിനു ചാടിച്ചുപറ്റിയത്. ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കാനായി അയാൾ ചെയ്ത ഒന്നാമത്തെ പ്രവൃത്തിയല്ലാ ഇതു. മുമ്പാദികൾ ഇവിടുത്തെ ഒരു യോഗത്തിൽ 'യാക്കോബായകാർ' എല്ലാം മൂലധനപ്രാപ്തികളാണെന്നു ഒന്നു പ്രകടനം ചെയ്യുന്നോർക്കി. പക്ഷെ, അതു മിസ്റ്റർ പോത്തൻറെ അഭിപ്രായത്തെ തെളിയിച്ചതല്ലാതെ വിചാരിച്ചപലമൊന്നും ചെയ്യുക.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു കായ്കാഗതേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ പോത്തൻറെ ലേഖനത്തെ ഒന്നു നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതായാൽ അയാളുടെ പച്ചപരമാർത്ഥതകളെ ഏകീകൃതത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അയാളുടെ ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെല്ലാം അയാൾ നടിക്കുന്നതുപോലെ കള്ളം തീണ്ടിയിട്ടുപോലുമില്ലാത്ത വെറും പച്ചപരമാർത്ഥതയല്ലെന്നു ജനികരിയാം. അയാൾ പ്രതിവാദിക്കുന്നതു ബിഷോപ്പ് സ്കോളജിലെ (അങ്ങൽ പറിക്കുന്ന കോളജ്) ചാപ്പലിലുള്ള ചില ശുശ്രൂഷകളെയും ആചാരങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ. ഇവിടെ ഇല്ലെന്നു അയാൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പലസംഗതികളും ഇവിടെയുള്ളതാണ്. ദുഷ്ടാനുമായി ചിലതു താഴെവിവരിക്കാം.

൧. ശെമ്മാശൻ അവർകൾ ലേഖനം അയക്കുന്നകാലത്തു ഇവിടെ ചൊവ്വാഴ്ച കല്പാനയില്ലെന്നു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറയുന്നതു സത്യമല്ല. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ഏതൊ അസൗകര്യം നിമിത്തം അതു നിർത്തി ചെയ്യുന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിവരം അയാളും അറിഞ്ഞിരിക്കാൻ ധാരാളം ന്യായമുള്ളതാണ്. പിന്നെ, ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണു?

൨. ഇവിടെ കൊടി ജല്ലെന്നായി മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ മാത്രമല്ലാതെ കൊടി ഉപയോഗിക്കുന്നതു സാധാരണയല്ലല്ലോ. ഇവിടെ വിശേഷതരങ്ങളായ രണ്ടു കൊടികൾ ഉള്ളതായി ഇനിക്കറിയാം. സാധാരണ ചാപ്പലിലുള്ള അൾമാരിയിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നതിൽപിന്നെ രണ്ടു പ്രാവശ്യം വെളിച്ചിൽ ഏടുത്തിട്ടുണ്ടു. ഒരാൾക്കു ക്രിസ്തുമസ്സ് ദിവസമുള്ള സന്ധ്യപ്രാർത്ഥനയ്ക്കായിരുന്നു (ക്രിസ്തുമസ്സീവ്.) ത്രോണോസിനടുത്തു പള്ളിയുടെ ഇരുവശത്തുമുള്ള ചിത്തിയിന്മേൽ ചാലിവച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ കണ്ടിരിക്കാൻ ധാരാളം ന്യായമുണ്ടു. വിശേഷിച്ചു കാരണം. അന്നു ത്രോണോസിയിലുള്ള ൧൨ മെഴുകുതിരികളും കത്തിച്ചതു അയാളായിരുന്നു. (മെഴുകുതിരികൾ അന്നുപശ്ചാത്താപക്കൊണ്ടു നശിതം ചെയ്യണമെന്നു ചിന്താമയമായിരുന്നു കൂടി ഓർക്കേണ്ടതാണ്.) ഇതുകൂടാതെ വേറൊരുവസരത്തിൽ ഒരു കൊടിമാത്രം വെളിച്ചിൽ ഏടുത്തു. ഇതും അയാൾ കണ്ടിരിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു ഇതു 'പച്ചകള്ളമെ' പഴുത്തകള്ളമൊ എന്നു നിങ്ങൾ തന്നെ വിചിന്തിക്കുക.

൩. "സി. എം. ഏസ്സുകാരുടെ ശുശ്രൂഷയും ഇതുമായിട്ടു കല്പാനകല്പായത്തിൻറെയും മെഴുകുതിരിയുടെയും ദേദമല്ലാതെ വേറെയൊന്നു ഞാൻ കാണുന്നില്ല" എന്നു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഉത്തമമനസ്സാക്കിയോടുകൂടിയൊണ്ടൊ എന്ന സംശയിക്കാൻ ധാരാളം ന്യായമുള്ളതു കോടയം കോളജ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിച്ചു സി. എം. ഏസ്സുകാർക്കുവെച്ചും, ഇത്രയും നാളുള്ള ഇവിടുത്തെ താമസംകൊണ്ടു ഈ ചാപ്പൻ ആരാധനകളെക്കുറിച്ചും അയാൾക്കു ഒരു വിധം നല്ല പരിചയത്തിന്നു കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കാൻ ധാരാളം ന്യായം ഞാൻ കാണുന്നു. എന്നിട്ടും മിസ്റ്റർ പോത്തൻറെ പേർ പറഞ്ഞ രണ്ടു പുത്രന്മാർക്കു കൂടാതെ വേറെയൊന്നും കാണാൻ കഴിയാത്തതിൽ ഞാൻ വളരെ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. സി. എം. ഏസ്സുകാരുടെ ശുശ്രൂഷകൾ കണ്ടു ഇനിക്കു നല്ല പരിചയമില്ലെങ്കിലും ഈ രണ്ടും കൂടാതെ വേറെ പല പുത്രന്മാരും ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം.

൪. ഇവിടെ ത്രോണോസിനേയും, അപ്പവും വിത്തും വാഴ്ത്തുന്നതിനു മുമ്പായി സൂക്ഷിക്കുന്ന മേശയിനേയും ഓരോ കുരിശുകൾ ഉണ്ടു. ഇതൊരു പുത്രന്മാരാണ്?

ബി. ഇവിടെ അപ്പവും വീഞ്ഞും വാഴ്ത്തുന്നത് കുരിശുകയാലും വരച്ചാണ്. ഇതു സി. എം. ഏസ്സുകാക്കുണ്ടോ?

സി. കുബ്ബാനമലെയുള്ള പ്രസംഗം പറയുന്നതിനായി പ്രിൻസിപ്പാളന്മാർ ഞരംഭിക്കുന്നതുതന്നെ കുരിശുവരച്ചുംകൊണ്ടാണ്. ഇങ്ങിനെ ഏതു സി. എം. ഏസ്സു. പള്ളിയിലാണ് നടപ്പുള്ളത്?

ഡി. മരിച്ചുപോയവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് വേദാന്തസാരമാണെന്നും (വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ. ടി. രീമോ. ഫ്: ഫപ്പ. അടിസ്ഥാനമാക്കി) ഭക്ഷണം വെടിഞ്ഞുനോമ്പു ആവശ്യവും വേദാന്തസാരവുമാണെന്നും (പ്രിൻസിപ്പാൾ. മത്താ. ൯: ൧൫ അടിസ്ഥാനമാക്കി. ഇടവകപത്രിക പുഴ കുംഭം. പുറം ൨൧. നോക്കുക.) സി. എം. ഏസ്സു.കാരുടെപ്പല പള്ളിയിലും പ്രസംഗിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഇ. കുബ്ബാനസമയത്തും പ്രാർത്ഥനസമയത്തും മരിച്ചുപോയവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ ജനങ്ങളോടാവശ്യപ്പെടുന്നതും, മറ്റൊരു വ്യത്യാസമില്ലയൊ.

എഫ്. ശുശ്രൂഷസമയങ്ങളിലും, ത്രോണോസിന്റെ മുമ്പിൽ കൂടി നടക്കുന്ന സമയങ്ങളിലും അതിന്റെ മുമ്പാകെ ഭക്തിപൂർവ്വം തലകുനിച്ചു വണക്കം ചെയ്യുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം. ഇതു സി. എം. ഏസ്സു.കാക്കുണ്ടോ?

ജനിയും ഇതുപോലെ പലവ്യത്യസ്തങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനു ഇതു ധാരാളം മതിയല്ലോ.

ഇവിടെ ചൊച്ചാഴി രാത്രിയിൽ ഒരു പ്രാർത്ഥനായോഗം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ "മനഃപ്രാർത്ഥനമാത്രമേയുള്ളൂ" എന്ന മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിമാണെന്നെങ്കിലും വിചാരിപ്പാൻ വ്യായമുണ്ട്. ഈ യോഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതുതന്നെ കത്താവിന്റെ പ്രാർത്ഥന എല്ലാവരും കൂടി ചൊല്ലിയാണ്. ഇതാരുടെ മനഃപ്രാർത്ഥനയാണ്? ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു അത്ര ശരിയായില്ല. കത്താവിന്റെ പ്രാർത്ഥന കൂടിയിൽ ചൊല്ലുന്നതുകൂടാതെ ഞങ്ങളും മനഃപ്രാർത്ഥന ചൊല്ലുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ മറ്റൊരു കേൾക്കുന്നില്ലായിരിക്കുമെന്നുള്ളു. മിസ്റ്റർ പോത്തൻ കേൾക്കെ മനഃപ്രാർത്ഥന ചൊല്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുകയില്ലെന്നും മനഃപ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ഞങ്ങൾക്കു വഴക്കുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞതു കഠിന സാഹസമല്ലയൊ.

വിശേഷിച്ചു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ ഈ സംഗതി ഭൂതേയും ഏകാന്തപറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അയാൾക്കു ഇവിടെ ഒന്നുകൊണ്ടും വിഷമില്ലാതില്ലെന്നും സ്വല്പമെങ്കിലും മുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഞങ്ങൾക്കേയുള്ളൂ എന്നും കാണിപ്പാനായിട്ടാണല്ലോ. പരമാർത്ഥം പറയുന്നതായാൽ ഈ യോഗത്തിനു ഞങ്ങൾ പോകണമെന്നശേഷവും നിശ്ചയമില്ല. ഞങ്ങളുടെ സ്വന്ത മനസ്സാലെ പോകുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ യോഗത്തിനു പോയതുകൊണ്ടു അബദ്ധം പററിയതു ഞങ്ങൾക്കല്ലാ മിസ്റ്റർ പോത്തൻതന്നെ യല്ലയൊ എന്നു വിചാരിപ്പാനല്ലെ കഠിനകൂടെ വ്യായം. പുഴ. ധനു ൧൯൭൭-ഉണ്ടായിരുന്ന യോഗത്തിനു പ്രിൻസിപ്പാൾ അവർക്കു ഇത്താലിലും സിസ്റ്റിലിയിലുമുണ്ടായ ഭൂതന്മാത്താൽ മരിച്ചുപോയവരുടെ ആത്മാക്കുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചു. അവസാനം "ആമ്മീൻ" പറഞ്ഞതു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ കൂടിയാണ്. മരിച്ചുപോയവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് മൃതന്മാരെന്നു പറയുന്ന നവീകരണകാരന്മാർ പററിയതു ഒരബദ്ധമല്ലെന്നെങ്ങിനെയാണു പറയുന്നത്. പോരാതെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ സന്ദർഭങ്ങൾ കൂടി പറയാം.

പുഴ. തുലാം ൧൯൭൭- അയറാഴ്ച കുബ്ബാനസമയം പടിയപാട്ടു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പെട്ടെന്നു നിർത്തിക്കളഞ്ഞതെന്തിനാണ്? സാധാരണ പാട്ടുകളെല്ലാം തന്നെ പാടുന്നയാളാണല്ലോ. പിന്നെയെന്താണു ഈ പടിയന്റെ (നമ്പ്ര മെമ്പർ) അപസാനഭാഗം പെട്ടെന്നു നിർത്തിക്കളഞ്ഞത്? പടിയന്റെ ആഭാഗം അപ്പോൾ ത്തിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു കാരണം വായനക്കാർതന്നെ അനുമാനിച്ചുകൊണ്ടാൽമതി.

വാങ്ങിപ്പോയ പരശു ഭാസ്കരൻ ഇപ്രകാരം ഇപ്പോഴും നമ്മോടുകൂടി സംബന്ധിക്കുന്നു. പരലോകത്തിൽ ഉപേക്ഷകൂടാതെ നമ്മോടുകൂടി ഇപ്പോഴും സൂതിക്കുകയും സാക്ഷാൽകയും ചെയ്യുന്നു".

അംഗീയാകാരുടെ പ്രാർത്ഥനാപുസ്തകം പഠിക്കുകയെന്നതു ഇവിടുത്തെ നിബന്ധനവിഷയങ്ങളിലൊന്നാണ്. ഞാനും ശെമ്മാശൻ അമ്പർക്കുളം ജപ്പോഴും പഠിക്കുന്നുണ്ടു. മിസ്റ്റർ പോത്തൻ കുറന്നാൾ പഠിച്ചുംവെച്ചു ക്ലസ്സ് വിടുകയുണ്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു? പഠിപ്പിക്കുന്ന പ്രൊഫസ്സർ വലിയ ഹൈമച്ചുമതകാരനാകുകൊണ്ടാണെന്നു വിചാരിച്ചാണെന്നു ന്യായമുള്ളതു.

ഇങ്ങിനെ പറയാനാണെങ്കിൽ പലതും പറയാനുണ്ടു. വി: മാർമാദീനായെപ്പറ്റിയും, വി: കുഞ്ചനയെപ്പറ്റിയുമുള്ള ജവിടുത്തെ ഉപദേശം സി. എം. ഏസ്സുകാരുടെയും മിസ്റ്റർ പോത്തന്റെയും അഭിപ്രായത്തോടു വളരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണ്. ഞാൻ സംഗതികളുടെ വാസ്തവവും അവയുടെ ന്യായമായ അർത്ഥനങ്ങളും ഇന്നിഹിയാകുന്നതുപോലെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രമെയുള്ളു. മിസ്റ്റർ പോത്തനെ ആക്ഷേപിക്കണമെന്നിനിനിക്കുശേഷവും വിചാരിച്ചില്ല.

ജനിയും ശെമ്മാശൻ അമ്പർക്കുളം യന്മൊസത്തിലെ ഏഴുത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി രണ്ടുപക്ഷം പരാമർശംകൊള്ളട്ടെ. അദ്ദേഹം ഹൈമച്ചുകാരുടെ ആചാരങ്ങളെ മൊത്തമായതാണ് പറയുന്നതു. അവയിൽ ചിലതു ചാപ്പലിലും കണ്ടുകാണുമെന്നല്ലാതെ ചാപ്പലിലെ ശുശ്രൂഷകളെക്കുറിച്ചല്ല പറയുന്നതു. മിസ്റ്റർ പോത്തൻ അദ്ദേഹത്തെ റെറ്ററിയറിച്ചു "പച്ചക്കുരു"മെന്നും "മായം ചേരാത്ത കള്ള"മെന്നും മറ്റും പറയുന്നതാണ്. മിസ്റ്റർ പോത്തൻ അസത്യങ്ങൾ എന്നു പറയുന്ന ഏറ്റവും സംഗതികളും ഇതിനടുത്തുള്ള ഹൈമച്ചുകാരുടെ വക്താവായ ഒരു പ്രധാന പള്ളിയിൽ (സെന്റർജെസ്സ് മച്ചു) നടന്നുപറന്നവയാണ്. പക്ഷെ ശനിയാഴ്ച കുഞ്ചന പതിവായിട്ടില്ല. ഇവിടുത്തെ ചാപ്പലിൽ പ്രദക്ഷണം, കാതുരും മുതലായവ ഇല്ലാത്തതു ഇവിടെ വിശ്വാസമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനുവേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും സെക്രട്ടറിയുമില്ലാത്തതുമാത്രമാണ്. ഇത്രയും വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടെങ്കിലും മിസ്റ്റർ പോത്തൻ അവരെ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നും കോളജു അധികാരികൾ അതിനു നിബന്ധിക്കുകയില്ലെന്നും ഞാൻ അറിയുന്നതുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ ഇവിടെ പഠിക്കുന്നതിനു വലിയ വിഷമമൊന്നുമില്ലെന്നാണ് ജനിക്കു തോന്നുന്നതു. അതുപോലെതന്നെ ജവിടുത്തെ ഉപദേശങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഞങ്ങളുടേതുമായി വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കും ഇവിടെ പഠിക്കുന്നതിനു യാതൊരു വിഷമവുമില്ല.

ഞാൻ മേൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ വല്ലതിലും വല്ലവർക്കും സംശയമുണ്ടായിരുന്നാൽ ഇവിടുത്തെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ പേക്കു മറ്റൊരു ഒരു കത്തയച്ചാൽ സംശയനിവാരണം വരുത്താകുന്നതാണ്.

എന്നു. "മനഃപ്രാർത്ഥനയ്ക്കു വഴക്കുള്ള യാദികാരായ സഹോദരൻ".

താരകയുടെ തന്ത്രങ്ങൾ (തുടർച്ച)

വേദപുസ്തകപ്രകാരം മാത്രം നടക്കുന്ന ദാനിയേലച്ചന്റെയും കൂട്ടരുടെയും സമസ്താലോചനാസഭയിലെ തീരുമാനങ്ങളായ മാറാനായ പെരുനാളുകളും, നിശ്ചയിച്ചാസപ്രമാണവും, നോമ്പു മുതലായവയുടെ ആചാരവും മറ്റും ഈ വകത്തപ്പെട്ട ഭാഗത്തിന്റെ സമാധാനം വെളിക്കു വരുമ്പോൾ കാണാം. പുകഞ്ഞുപോകുന്നത്. നോമ്പാചരിക്കുന്നത് യാക്കോബായക്കാരുടേതുപോലെയായിരിക്കുമല്ലോ. നവീകരണത്തലവന്മാരിൽ ഒരാൾ ഇവിടെ വന്നിരുന്നപ്പോൾ അപ്രകാരംതന്നെ ആചരിച്ചുകണ്ടു. ഇതിനെക്കാൾ വലിയ തെളിവൊന്നും ഇനിയും ആവശ്യമില്ല. പോരെങ്കിൽ ദേവവാരയോഗത്തോ മറ്റൊരു അഭിധാനവും ചെയ്ത് കോട്ടർകത്തനാർ ഈയിടെ ഒരു യോഗം നടത്തിയല്ലോ. അതിന്റെ ഒരു വിജ്ഞാപനം എനിക്കും കിട്ടി. അതിൽ ഉപവസിപ്പിക്കണമെന്നും, ഒരു നേരം മാത്രമെ വെളിച്ചം

ഭക്ഷിക്കാവുന്നതും, മത്സ്യമാംസാദികൾ ഭുജിച്ചുകൂടുന്നതും മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. നോമ്പു ആചരിക്കുന്നതു ഇന്നവിധത്തിലാണെന്നു ഇതിൽനിന്നു നമുക്കു ഔറക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാം. ഇതിന്റെ ഒരുപ്രതിനാരകാധിപക്കും, നവീകരണത്തലവന്മാർക്കും കിട്ടിക്കാണണമല്ലോ. എന്നാൽ അതിനെതിരേ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും കോട്ടൂർ കത്തനാർ നവീകരണസഭയിലെ ഒരു വ്യക്തികാരനായ്ക്കൊണ്ടും ആ വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെല്ലാം വേദാന്തസരണമായിരിക്കുമല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ അതൊക്കെ ചർച്ചയ്ക്കു വാദനയ്ക്കുണ്ടായതുകൊണ്ടു സ്വീകാരയോഗ്യമല്ലെന്നു ഇനിയും പറയയില്ലല്ലോ.

നാരക ചുമ്പൊം പുറത്തു ഇപ്പഴത്തെ ചില രക്ഷിക്കപ്പെട്ട നവീകരണക്കാരെ മുമ്പു പത്രിക ആക്ഷേപിച്ചിരുന്ന ആക്ഷേപം വോലേതന്നെ ഒരു ആക്ഷേപം കാണുന്നു. ഒരു രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവൻ വാവിയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാതെന്നും, കത്താവിന്റെ പ്രാർത്ഥന ഞങ്ങൾക്കു ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്ന കുത്തഴിഞ്ഞ നവീകരണക്കാർ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പഴം ആ വിശ്വാസമുള്ളവർ ഇല്ലയോ എന്നിനിക്കൊരു സംശയം. കാലുകഴുകലിനെപ്പറ്റി വളരെ പച്ചയായി നാരക പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടുത്തെ ചില യാക്കോബായകുഞ്ഞങ്ങളും നവീകരണക്കാരും രമിയിൽ കുവസ്സാരത്തെ പററി ഒരുവാദം നടന്നപ്പോൾ അപ്പോസ്തലന്മാരും അന്യോന്യം കാലുകഴുകുന്നതിന്നു കത്താവു പ്രവർത്തിച്ചു പഠിപ്പിച്ചാറെ അവർ വിന്നീട്ടു അപ്രകാരം ചെയ്തതായി വേദപുസ്തകത്തിലെങ്ങും കാണുന്നില്ലെന്നും അപ്രകാരം തന്നെ വേദപുസ്തകത്തിൽ അപ്പോസ്തലന്മാർ കുവസ്സാരിപ്പിച്ചതായി തെളിവുകൾ ഇല്ലാതെ വന്നാൽ തന്നെയും കത്താവു, അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന്നു ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ രീതിയായിട്ടും നാം അതിനെ അനുസരിക്കേണ്ടിയതാണെന്നും യാക്കോബായക്കാർ വാദിച്ചപ്പോൾ ഇല്ല കാലുകഴുകൽ ശുശ്രൂഷ അപ്പോസ്തലന്മാർ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്കു വിശുദ്ധന്മാരുടെ കാലുകഴുകിയ വിധവയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയും നവീകരണക്കാരാൽ ഇവിടെ നടത്തപ്പെട്ട കാലുകഴുകൽ ശുശ്രൂഷയെ നീതീകരിക്കയും ചെയ്തു. പരിനോന്നുവേരുടെ കാലുകഴുകിയ ആയിക്കാട്ടു ചാക്കോട്ടേട്ടൻ മരിച്ചു പോയെങ്കിലും അതിനെ നീതീകരിച്ചു പ്രസംഗിച്ച വാലുപറമ്പിൽ കീവറീച്ചാ പീരലൊന്നു മടക്കിക്കാട്ടെ. ഇനിയും ജയഭേരി അടിക്കരുതെ. തന്റെ വാദം ശരിയാണെങ്കിൽ തന്റെ നാവിന്റെ അധിപർ റെറ്റിയിരിക്കുന്നു. അതല്ല രണ്ടുപേരും ശരിയാണെങ്കിൽ കുത്തഴിഞ്ഞ നവീകരണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ആയിരം പ്രാവശ്യം പറയരുതൊ? കാൽകഴുകൽ ശുശ്രൂഷ അത്യാവശ്യമാണെന്നു കീവറീച്ചൻ പറയുന്നു. അതു ഒരിക്കലും വാദിച്ചിട്ടു ഭാഗിയേലാകാൻ പറയുന്നു. ഇതിൽ അധികം നവീകരിക്കപ്പെട്ടതാരാണ്? കട്ടിപ്പത്രാധിപരെ കൊച്ചുകണക്കെന്നോ? ആർ പറയുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം? സഭയുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തപ്പെട്ട പ്രമാണങ്ങൾ വല്ലതും വെളിക്കു വന്നിരുന്നെങ്കിൽ വല്ലവരും പറയുന്നതു ഞങ്ങൾ കാൽകഴുകത്തില്ലായിരുന്നു.

അമേരിക്കയിൽനിന്നു വരുന്നവരെല്ലാം മറിപ്പന്മാർ ആണെന്നാണ് നാരക പറയുന്നത്. വെക്കു ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നു വരുന്നവരെല്ലാം കയ്യും വീയ്യും ഉള്ളവരായിരിക്കാം. അമേരിക്കയിൽനിന്നുവന്നവർ ഓന്നാൽക്ക.

ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നുവന്നവരെല്ലാം കൂത്താടുകൾ. അതുകൊണ്ടല്ലെ ലണ്ടൻമിഷ്യൻ, ചർച്ച്മിഷ്യൻ ഈ സമുദായങ്ങളിലെ ഉപദേശിമാരെക്കൊണ്ടു് നവീകരണസഭയിൽ പ്രസംഗിപ്പിക്കാം എന്നു പറയുന്നത്. വഞ്ചിസാരയായിരുന്ന ഡേവിഡ് ഇപ്പോൾ ചെന്നിനായകമായോ? പത്രികയുടെ പ്രവചനവും നിവർത്തിയാകുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കരുടെ ഉപദേശവും കൊണ്ടുവന്ന മരിപ്പന്മാരുടെ വിന്നാലെ പോകാനും ഉപദേശം കേൾപ്പാനും അവരെ വരിതുചന്മാരാക്കാനും ഇവിടെ നവീകരണക്കാർ ധാരാളം ഉണ്ടു്. ഇവിടെ വന്ന ഏഡി.ക്കാനും മറ്റും താമസിച്ചതെവിടെ? നവീകരണക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ. പ്രസംഗിച്ചതെവിടെ? നവീകരണക്കാരുടെ ഷാപ്പിൽ. അയാളുടെ ഉപദേശങ്ങൾ കേട്ടു് രണ്ടാമതും മുങ്ങണമെന്നു പറഞ്ഞതാർ? നവീകരണക്കാർ. അവരുടെ സകുമെന്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാർ? നവീകരണക്കാർ. അവരെ പട്ടക്കാർ എന്ന നിലയിൽ സ്വീകരിച്ചതാർ? നവീകരണക്കാർ. അവരുടെ പ്രസംഗം തള്ളിച്ചതാർ? നവീകരണക്കാരൻ. അവരുടെ ഉപദേശം ശരിയാണെന്നു പറഞ്ഞതാർ? നവീകരണക്കാർ. ഇങ്ങനെ എവിടെ നോക്കിയാലും നവീകരണത്തിന്റെ കത്തഴിവെ കാണാനുള്ളൂ.

ധനുവിലെ താരകയുടെ വേദാന്തഭാഗത്തു അന്ത്യോശ്യാപാത്രിയർക്കീസു ബാവാതിരുമനസ്സിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ലേഖനം കാണുന്നു. അദ്ദേഹം വെറും വേഷധാരിയാണെന്നും, പത്രികാധിപർ ഏറ്റവും ഒരു പൊടിക്കൈ പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ സ്ഥാനമുള്ള ഒരു വേഷധാരിയാണെന്നും, താരകാധിപർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി പത്രികയും താരകയും വായിക്കുന്നവർ ഓക്മല്ലൊ. അടുത്ത പത്രികയിൽ മത്സ്യസ് അത്താനാസ്സോസിന്റെ യോഗ്യതകളെ എടുത്തു പറഞ്ഞപ്പോൾ താരകയൊന്നും സമാധാനം പറയാഞ്ഞതുകൊണ്ടു മത്സ്യസ് അത്താനാസ്സോസും വേഷധാരിയാണെന്നൊ പാത്രിയർക്കീസു ബാവാ വേഷധാരിയല്ലെന്നൊ സമ്മതിച്ചതായി വരുന്നു. എന്നാൽ ധനുവിലെ താരകയിൽ മനസ്സുറിച്ചാതെ പാത്രിയർക്കീസു ബാവാ മഹായോഗ്യനാണെന്നു ഏറ്റുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പരിഷ്കൃതാഭിപ്രായമുള്ള ഒരുവനെന്നും, റോമാദൂതപദേശങ്ങളെ സ്വീകരിക്കാത്തയാളാണെന്നും താരക വിളിച്ചുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനിയുമെങ്കിലും താരകാധിപരും കൂട്ടരും പാത്രിയർക്കീസു വേഷധാരിയാണെന്നു പറയുകയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൃത്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. പരിതുചന്മാരെടുത്തു അവേക്ഷ യാക്കോബായസഭയിൽ നടപ്പിലെന്നു പാത്രിയർക്കീസു ബാവാതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ചർച്ച്മിഷ്യൻസ് പേപ്പറിന്റെ ലേഖകനോടു പറഞ്ഞതായി ആ ലേഖകൻ ആ പത്രത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് അബദ്ധമാണെന്നും അങ്ങിനെ വരാൻ തരമില്ലെന്നും മനോരമ പറഞ്ഞിരുന്നാറെ താരകാധിപർ സമ്മതിക്കുകില്ല. മനോരമ പത്രാധിപർ യാക്കോബായസഭയ്ക്കുകൊണ്ടായിരിക്കാം താരക ആ അഭിപ്രായത്തെ സ്വീകരിക്കാഞ്ഞത്. എന്നാൽ അടുത്ത ഒരു ലക്കം മനോരമയിൽ പാത്രിയർക്കീസു ബാവായുടെ ഒരു കത്തികാണുന്നു. അതിൽ പറയുന്നതാവിത് 'യാക്കോബായസഭയ്ക്കു തിരായി ബാവാ പറഞ്ഞു എന്നുള്ളത്' പത്രാധിപർക്കാണെന്നാകുന്നു. ഇതു നമ്മുടെ കൊച്ചുപത്രാധിപർ കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. പിന്നെയെന്താണ് അറുങ്ങാത്തത്? ഇതുപോലെതന്നെ കോനാട്ടു മലാനപ്പന്റെ പ്രശംസനീയമായ കൃതും എന്ന രീതിക്കൊട്ടാകൂടി ഒരു ലേഖനം താരകയിൽ എഴുതിയപ്പോൾ ജീവ

240

നിക്ഷേപം ഒരു കൊടുക്കൊടുത്തു. പിന്നെ കുറെനാളേക്കു തലവെക്കായിരുന്നു. പാത്രിയർക്കിസുബാവാ സാക്ഷാൽ പാത്രിയർക്കിസാണെന്നും, മറ്റൊരു മനുഷ്യാണെന്നും, സുമുഖനാണെന്നും, മുമ്പിലാശ്വാസങ്ങളില്ലാത്തയാളാണെന്നും മറ്റും ചച്ച് ഫ്രമിലിസ്സസ് പേപ്പറിൽ വിസ്തരിച്ചെഴുതിയിരിക്കുന്നതു മിസ്റ്റർ ഭാനിയേൽ കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. പോരെങ്കിൽ സാലിസ് ബറി ബിഷോപ്പ് അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച സൂത്രമായിട്ടു എഴുതിയിരിക്കുന്നത് യാക്കോബായസദയെ സൂരിച്ചുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു താരകാധിപർ കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. കണ്ടെങ്കിൽ അതു കൂടെ പറയാത്തതെന്താണ്? ഞങ്ങളുടെ പാത്രിയർക്കിസു രണ്ടുവിധത്തിലും വേഷധാരിയാണെന്നു കാണിപ്പാൻ താരക ശ്രമിച്ചു പുസ്തകമൊന്നെടുത്തുപിറക്കി പണം കുറെ സമ്പാദിച്ചു. ഫലമെന്ത്? പാത്രിയർക്കിസുബാവാ രണ്ടുവിധത്തിലും യോഗ്യനാണെന്നു ഇപ്പോൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നവീകരണക്കാരെക്കൂടെ ബാധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ഇതാ ഞങ്ങളുടെ ബാവായെ സൂരിച്ചുപറയുന്നു.

ഇനിയും മകരത്തിലെ താരകയെന്നു പരിശോധിക്കാം. “വൈദികസ്ഥാനം പ്രാപിക്കുന്ന ഏവനും തനിക്കു ദൈവത്തോടു ഭക്തിയും..... മറ്റുള്ളവരെ ധരിപ്പിച്ചാണ് സ്ഥാനം പ്രാപിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന്നു സന്ദേഹമില്ല” താരക പുറം പശ്ചാത്താലി ഭക്തിയുണ്ടെന്നും മറ്റും വേറെയുള്ളവരെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടാണ് ഒരാൾ പട്ടം ഏൽക്കുന്നത് എന്നുള്ള ഈ അഭിപ്രായം എത്ര കഠിനമല്ലാത്തതാണ്. ഇങ്ങനെ മറ്റുള്ളവരെ ധരിപ്പിച്ചു പട്ടം ഏറ്റു ഒരാളെ ഏറിക്കുറിച്ചും. അദ്ദേഹം സാക്ഷാൽ ഭക്തിയില്ലാത്തയാളായിരുന്നു എന്നു പട്ടം ഏൽക്കുന്നതിന്നു മുൻപും പിൻപും ഉള്ള പ്രവൃത്തികൊണ്ടു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. ഇവിടെ വെച്ചുതന്നെ വൃദ്ധിമാരക്കുറഞ്ഞിൽ ഡിസ്സിസ് ചെയ്യാപ്പട്ടവനായിരുന്നിട്ടും മെത്രാൻസ്ഥാനത്തിനായി അത്രയൊന്നുമല്ലാതെ തെരിഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു എന്ന് പറയുന്നത് വെറിയുടെ നവീകരണചരിത്രം സാക്ഷിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹം ആ സമയത്തു മാത്രം ഭക്തി നടിച്ചതുകൊണ്ടല്ലയോ മല്ലാൻ തെരിഞ്ഞെടുത്തത്. ഭക്തി നടിച്ചില്ലെങ്കിൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കുററുക്കാരനായിരിക്കുന്ന ഒരാളിനെ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തിന്നു നവീകരണക്കാരൻ തെരിഞ്ഞെടുക്കുന്നതായിവരുന്നു. ഈ മത്സ്യസ് അത്താനാസ്യോസു മട്ടീനിൽ ചെയ്തപ്പോൾ അവിടെയുള്ള ബാവാന്മാരും മറ്റും ഏഴുനേരത്തെ നമസ്കാരത്തിന്നു മരുങ്ങുന്നതിന്നു മുൻപു ഇദ്ദേഹം ഒരുക്കുമെന്നും ഏതു പാരിരാത്രിയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിന്നു താൻസന്നദ്ധനായിരുന്നെന്നും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. പിന്നീടുള്ള തന്റെ പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടു ഇതു ഭക്തിയുടെ വെറും നാട്ടും മാത്രമല്ലായിരുന്നു എന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. നേരെമറിച്ച് യാക്കോബായ മെത്രാന്മാരെ തൽസ്ഥാനത്തേക്കു വിരഞ്ഞെടുത്തതും ആക്കുന്നതും അവരുടെ വളരെന്നുള്ളതെ ഭക്തിയും വിശ്വാസവും കണ്ടും കേട്ടും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളുകളും വന്ദ്യ വിശാക്കന്മാരും ആണ്. എന്നാൽതന്നെയും തങ്ങൾക്കു യോഗ്യതയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു അവർ തന്നത്താൻ പുറകോട്ടു മാറുകയും പിന്നീടു മറ്റുള്ളവരുടെ നിബ്ബന്ധംമൂലം സ്ഥാനം കയ്യേൽക്കുന്നതിന്നു സമ്മതിക്കുകയും ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ പാത്രിയർക്കിസുബാവാ പരിഷ്കൃത മാനുസ്സാണെന്നും റോമാ ഭരതവദേശങ്ങളെ വെറുക്കുന്നയാളാണെന്നും മിസ്റ്റർ ഭാനിയേൽ തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അദ്ദേഹം ജീവനെ ഭയന്നാണ് റോമയിൽ തൽക്കാലം നി

ന്നതെന്നു പത്രികാധിപർ പറഞ്ഞത് എത്ര വാസ്തവമാണ്. റോമാ മൂഡ വിശ്വാസത്തെ പൂർണ്ണമായി രൂക്ഷിക്കയും (താരകയുടേയും, ചച്ചുവ്വാമിലി ന്യൂസ് വേപ്പറിന്റെയും അഭിപ്രായപ്രകാരവും, വാസ്തവത്തിലും) യാക്കോബായ ഉപദേശങ്ങളെ പാലിക്കയും (സാൽസ്ബറി ബിഷപ്പിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരവും, വാസ്തവത്തിലും) ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ സ്ഥാനാഭിഷേകസമയത്തു ഭാവിച്ച ഭക്തി വ്യാജമാണെന്നു വരുന്നതെങ്ങിനെ? വെറും ഭാവന മാത്രമെ ഉള്ളായിരുന്നെങ്കിൽ മറ്റു സഭകളുടെ ദുരുപദേശങ്ങളെ ഈ സഭയിൽ അദ്ദേഹം ഇതിനു മുൻപു പ്രവേശിപ്പിച്ചേനെ. അതു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്തി വെറും ഭാവന മാത്രം ആയിരുന്നെങ്കിൽ മിസ്സർ ദാനിയേൽ ഇപ്പോൾ കാണിക്കുന്ന ഭക്തിയും സുവിശേഷജീവിതവും വെറും നാട്ടുമല്ലയോ? തന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതുവരെയും അതായതു മെത്രാൻ പട്ടം കിട്ടുന്നതുവരെയും ഉള്ള ജീവിതം വെറും നാട്ടുജീവിതമാണ്. ഒരുവൻ സാക്ഷാൽ ഭക്തിയുള്ളവനാണോ അല്ലയോ എന്നറിയുന്നത് അവൻ അതിനെ നടിച്ചുകാണിച്ചിട്ടൊ പറഞ്ഞിട്ടൊ അല്ല. അവന്റെ അഭ്യന്തരവും ബാഹ്യവും ആയുള്ള ജീവിതം കൊണ്ടു മനുഷ്യർ അവന്റെ ഭക്തിയെ നിണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

വെറുപല പാത്രിയർക്കീസു കൈക്കൂലിമൂലമാണ് സ്ഥാനം വാങ്ങിച്ചതെന്നു താരക പറയുന്നു. കൈക്കൂലി അർക്കം കൊടുത്തു? കൈക്കൂലി കൊടുത്താൽ വാങ്ങിച്ചയാളോ കൊടുത്തയാളോ മറ്റുള്ളവരോടു പറയാതെ അറിയുമോ? കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നതിനെ ഡാക്ടർ നീൽ കണ്ടതായിട്ടൊ പാത്രിയർക്കീസിനു കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചയാളോ പറഞ്ഞതായിട്ടൊ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പറയുന്നണ്ടോ? വെറും ഊഹങ്ങളൊന്നും ചരിത്രങ്ങളാകയില്ല. അതുകൊണ്ടു കൈക്കൂലി കൊടുത്തതായി തെളിയുന്നില്ല. രണ്ടാമതായി കൈക്കൂലി കൊടുത്താൽതന്നെയും യോഗ്യന്മാരായ അളക്കുളം കൈക്കൂലി കൊടുക്കയില്ലെന്നു മിസ്സർ ദാനിയേലിനു പറയാമോ? ഒരു ഫൈക്കോട്ടിലെ ഒരു വക്കീൽ ലാകാജേജിൽ ഒരു പ്രാസംഗികനായ സ്ത്രീ കൈക്കൂലിമൂലമാണെന്നു ഞാൻ വാസ്തവമായി അറിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു അയാൾ ആ സ്ഥാനത്തിനു യോഗ്യനല്ലെന്നു പറയാമോ? ഈ കാര്യത്തിൽ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചയാളിനെയല്ലാതെ കൊടുത്തയാളിനെ അർക്കം കുറുപറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മൂന്നാമതായി കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചയാളോ സ്ഥാനം കൊടുത്തയാളോ തെറ്ററിയാറിട്ടിട്ടില്ല. അല്ലെങ്കിൽ തെറ്ററിയാറിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയിക്കട്ടെ. "ഈയാൾ ഭക്തിയില്ലാതെ ഭക്തിയുണ്ടെന്നു വ്യാജമായി ധരിപ്പിച്ച് സ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചതിൽ ഒരാളായിരുന്നെന്നു ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്" എന്നു ദാനിയേൽ ചോദിക്കുന്നു. ഒരാളായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ തന്നിൽ ധൈര്യമില്ല. മന്യൂസ് അത്താനാസ്യോസു അങ്ങിനെതന്നെയാണെന്നു ഇതാ തീർത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരംതന്നെ യാക്കോബ് പാത്രിയർക്കീസും വ്യാജമായി തെറ്ററിയാറിപ്പിച്ച സ്ഥാനം ഏറ്റവും ആളായിരുന്നെന്നു ഞാൻ ഇടയില്ലയോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. വ്യാജമായി തെറ്ററിയാറിപ്പിച്ചു എന്നു സങ്കാരണം തെളിയിക്കാൻ മുന്നയുണ്ടങ്കിൽ തെളിയിക്കട്ടെ.

ഈ ലേഖനത്തിൽ ഒരുഭാഗം മിസ്സർ ദാനിയേൽ മനസ്സറിയാതെ വകുത്തിപ്പോയി. അന്യോഽഽരായിലെ പട്ടകാരും ജനങ്ങളും തന്നെ തങ്ങൾക്കു

മേല്പട്ടക്കാരനെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നുള്ള മര്യാദ സുനഹദാസു ഇവിടെ ലംഘിച്ചത്" ഇത്യാദി. യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസു എന്ന പുസ്തകത്തിൽ അന്ത്യായ്യാപാത്രിയർക്കീസിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു തുല്യമാണെന്നും, പരിശുദ്ധാത്മാവിനു വകരും തുല്യമാണെന്ന് ആത്മാവാണു യാക്കോബായ സഭയിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പറഞ്ഞു മറ്റും അടിച്ച ദാനിയേൽസാറെ യാക്കോബായ സഭയിലെ മേല്പട്ടക്കാരനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു സഭയാണോ തുല്യമാണോ? ഡാക്ടർ നിൽ എന്തു പറയുന്നു? നിങ്ങൾ ചിരിയും വിശ്വസിക്കുന്നോ? ഊഹത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുതിയതല്ല ഈ ഭാഗം. എന്നു മനസ്സിൽ ധരിക്കണം. യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസു മൂലം ജയദേവി അടിക്കുന്ന കട്ടിപ്പത്രാധിപരെ ഇനിയും അറിഞ്ഞിരിപ്പോ? ഞങ്ങളെഴുതണോ? ഈ പുസ്തകം വെളിപ്പെടുത്തിയതിൽ തന്റെ പരമോദ്ദേശം, യാക്കോബായ സഭയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ തലവൻ വേഷധാരിയാണെന്നും യാക്കോബായ സഭയിലെ പട്ടക്കാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും നീക്കുന്നതും ജനങ്ങളും പട്ടക്കാരും അല്ല സുൽത്താനാണ് അതുകൊണ്ടു സുൽത്താന്റെ ആത്മാവാണു ഈ സഭയിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നും കാണിക്കുന്നതിനായിരുന്നു. ഇവയെല്ലാം എതിർ താൻതന്നെ എഴുതി. ഇനിയും ഇവിടുത്തെ നവീകരണക്കാർ അത്ര ചാടത്തില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഇനിയും അടിസ്ഥാനവുകൊണ്ടാണ് ചാടുന്നത്. നൽക്, നിൽക്, നവീകരണക്കാരെ ഒരുകാരോൻ വെളിക്കുവന്നതുമൂലം ചില ഏതിരഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലാം അതിൽ നിന്നുകിട്ടി. ഇനിയും മതസംഗതികളോ മറ്റൊരാൾ വെളിക്കിറങ്ങട്ടെ അന്നേരം തന്നത്താൻ പൂർവ്വപരവിരുദ്ധമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കാണാം. സമസ്തലോചനാസംഘത്തിലെ ചില തീരുമാനങ്ങൾതന്നെ അടിസ്ഥാനത്തിനെതിരാണ്. അവയെ ഒന്നും ഇവിടെ കൃത്തിക്കുന്നില്ല.

കൽക്കട്ടായിലെ പാത്രികാലേഖകൻ താരക ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്മേലും എഴുതിയിട്ടില്ലെന്നല്ലയോ താരക പറയുന്നത്. രണ്ടു കാഴ്ചകൾ ഒഴിച്ചു ഹൈച്ചർച്ചകളുടെ അവിടുത്തെ നടപടി മുഴുവനും ഇവിടെ പരമലഭിമതംതോറും നടക്കുന്നതുപോലിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൽക്കട്ടായിൽ പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നില്ലെന്നു തെളിയുന്നോ? അതു മിസ്സർ ദാനിയേലിന്റെ വക്രബുദ്ധി നോക്കിത്തീരുക. പോരെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ മകരത്തിലെ സുവിശേഷകനിൽ ഇതാ ശെമ്മാച്ചൻ പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയെപ്പറ്റിയും മറ്റും ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു മിസ്സർ ദാനിയേലിനു വിശ്വാസം ഇല്ലെങ്കിൽ മിസ്സർ പോത്തന്റെ വേദം എഴുതിയോദിച്ചു സംശയം തീർക്കണം. ശേഷം വഴിയെ.

മിസ്സർ ദാനിയേൽ എന്റെ ലേഖനങ്ങൾക്കു എല്ലാത്തിനും മറുപടി എഴുതുന്നതിനായി ഞാൻ ഈ പ്രാവശ്യവും അദ്ദേഹത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചിരിക്കുന്നു. ചുണയുണ്ടെങ്കിൽ നേരെ വാ.

വി. എം. കോശി. കാത്തിരുപ്പുള്ളി.

ഒരു വാഷിക യോഗം.

കാത്തികപ്പള്ളി.

ഇടവകപ്പത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

സർ, കാത്തികപ്പള്ളി “ക്രിസ്തീയ ബാലർ വേദാഭ്യയന” സംഘത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ വാഷികയോഗം ഈ മാസം ൯-ാം-നും ഞായറാഴ്ച വകൽ ഒന്നര മണിക്കു സ്ഥലം ഡ്രൈമറി പെൺവള്ളിക്കടുത്തിൽ വെച്ചു നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ യോഗത്തിൽ അഗ്രാസനാധിപരും വഹിക്കാമെന്നു അറിപ്പാട്ടു മുൻസിഫ് കോട്ടുവക്കീൽ മിസ്റ്റർ അലക്സാണ്ടർ അവർകളും പ്രാസംഗികനായിരിക്കാമെന്നു അറിപ്പാട്ടു സ്കാർ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ സഹായാദ്ധ്യാപകൻ മിസ്റ്റർ വി. എ. ഐസക്ക് അവർകളും ദയവായി സമ്മതിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഈ രണ്ടു മഹാന്മാർക്കും ഏതൊ അസ്വാസ്ഥ്യത്തിനാലായിരിക്കാം ഇവർക്കു ഇവിടെ ഉണ്ടായതെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഈ രണ്ടു ജോലിക്കും രണ്ടു വൈദികന്മാർതന്നെ മതിയെന്നു ദൈവം ഞങ്ങളെ വരിപ്പിക്കുകയോ എന്നുതോന്നുമാറു തൽക്ഷണം ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു ദിവ്യശ്രീ. വാശിയിൽ മാത്തൻ കുത്തനാർ അവർകൾ അഗ്രാസനാധിപരും വഹിക്കുകയും, ദിവ്യശ്രീ. വി. ജി. സുറിയാ ശെമ്മാശൻ അവർകൾ പ്രാസംഗികനായിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ശെമ്മാശൻ അവർകളുടെ സരസവും സയുക്തികമായും സാമാജികന്മാർക്കും ശ്രോതാക്കൾക്കും ഗുണം കാംക്ഷിച്ചും ഉള്ള പ്രസംഗത്തെ തുടർന്നു അറിപ്പാട്ടു മുൻസിഫ് കോട്ടുവക്കീൽ മിസ്റ്റർ വി. ഫിലിപ്പോസ്, സുറിയാനി സൺഡേസ്കൂൾ ഫെഡ് മാസ്റ്റർ പനച്ചുളിൽ മിസ്റ്റർ വി. റവി. ഈപ്പൻ എന്നീ മഹാന്മാരും പ്രസംഗിച്ചു. പിന്നീടു അഗ്രാസനർ അവർകളുടെ ഉപസംഹാരപ്രസംഗം ആയിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്ഥാനാപതിയായ ഒരു സത്യവട്ടക്കാരന്റെ—ഞങ്ങളുടെ ആർമിക പിതാവും ഗുരുവും അയയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ—സഭാപദവികൾ ഉണ്ടാവുന്നതിന്നു റിമം പോലെയും, വിശപ്പുകൊണ്ടു തളന്നിരിക്കുമ്പോൾ ഭരതകുട്ടികളെ പോലെയും, ദാരിദ്ര്യാവസ്ഥയിൽ കനകം കിട്ടിയപോലെയും തങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ സംഗ്രഹിച്ച് അസ്വദിക്കാത്തവർ ആരും തന്നെ അകൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുതോന്നുന്നില്ല. അന്നത്തരം അത്ഭുതാഖ്യാനം ത്രിക്ഷീപ്തമാവാ വിരുമനസിഭേക്കും, മാർ ദീവന്നാസ്സോസു മെത്രാപ്പൊലീത്താ വിരുമനസ്സിലേക്കും ചീയേഴ്സു പറഞ്ഞു സംഘം പിരിഞ്ഞു. ഇതിനിടയ്ക്കു സൺഡേസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വാടും, ഈ സംഘം ഉയർന്നവരാൻ ദൈവത്തെ പ്രാർത്ഥിച്ചും മംഗളം ആശംസിച്ചും സാമാജികന്മാരിൽ ചിലരുടെ ശ്ലോകങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രാർത്ഥനാനന്തരം സംഘം പിരിഞ്ഞതിന്റെ ദശരത്നം ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടവർ ഒരു വിരുന്നു സൽക്കാരം കഴിഞ്ഞു സംഘം പിരിയുകയും ചെയ്തു.

സൺഡേസ്കൂൾ കുട്ടികളാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഈ ബാലസംഘം ഇനിയും വളർന്നു കാത്തികപ്പള്ളിൽ അനേകം ഗുണം ഉണ്ടാകുവാനും തൻനിമിത്തം ദൈവത്തിനു മഹത്വം ഉണ്ടാകണമെ, എന്നു ദൈവത്തെ പ്രാർത്ഥിച്ചും ഈ ഒരു വർഷക്കാലംകൊണ്ടു യാതൊരു ബാലാരിഷ്ടതകളും കൂടാതെ കാത്തു സൂക്ഷിച്ചതിന്നു ദൈവത്തെ സ്തുതിച്ചും, ഈ വിധം ഈ സംഘം നടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചും, ഉത്സാഹിപ്പിച്ചും വര

നാ എല്ലാവരോടും വിശിഷ്ട സൺഡസ്ത്രർ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടും ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഭൂതന്മാരായ പ്രദർശിച്ചുകൊണ്ടു തൽക്കാലം വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്ന ഒരു സാമാജികൻ.

നവീകരണ മാനസാന്തരം

ഇലത്തൂർ.

മലങ്കര ഇടവകപ്പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

വൃന്ദ...ൻ നാടൊക്കെ വ്യാപിച്ച തുളുൽപന്നി ഞങ്ങളുടെ ഇലത്തൂർ എന്നസ്ഥലത്തും കടന്നുകൂടി അസംഖ്യം സാധുക്കളെ പല പ്രകാരത്തിൽ വട്ടംകറക്കിയ വർത്തമാനം നിങ്ങളറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ.

ഓ തെറ്റിപ്പോയി തുളുൽപന്നിയല്ല. "അനന്തനാമണ്". നൃത്തം തുളു സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരറ്റത്തു വിടിച്ചു വിടിച്ചില്ല എന്ന മട്ടിലിരിക്കുന്ന അനേകം നവീകരണ സഹോദരങ്ങളുടെ വിവരമാണ് ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നത്.

നൃത്തക്കാരിൽ പ്രധാനികളായ ചില സ്റ്റേജിതന്മാർ ഇക്കഴിഞ്ഞ കുറേമാസം മുമ്പം ന- ശനിയാഴ്ച രാത്രിയിൽ ടി. സമുദായത്തിൽപെട്ട ഇലത്തൂർ, പരിയാരത്തു തെക്കെ കളിക്കൽ തോമസുകത്തനാരുടെ ഭവനത്തിൽ ചെന്ന് വിശ്വാസസംബന്ധമായി പലതിനെപ്പറ്റിയും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ തുടങ്ങി. ഇതിന്നുമദ്ധ്യേ തോമസുകത്തനാരുടെ മറുപടികൾ നമ്മുടെ ചാട്ടക്കാർ രസികാഴികയാലെ എന്നോ അവരിൽ പ്രധാനിയായ ഒരു മഹാൻ സാധുവായ കത്തനാരെ പ്രഹരിക്കുന്നതിനാരംഭിച്ചു. നൃത്തത്തിന്റെ ഫലം മുഴുവൻ വെളിക്കു വരത്തക്കവിധത്തിൽ ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചതിനാലുകൂടി ക്ഷയം വിടിപെട്ട കത്തനാർ നിലത്തു വീണു. ബാധ ഇത്രയുമായപ്പോൾ "സഹോദരങ്ങൾ" അവിടെനിന്നും നാടു കടന്നു; വീട്ടുകാർ നിലവിളി കൂട്ടിത്തുടങ്ങി. ഉണ്ടായ ലഹളകൾ കേട്ടു അടുത്തുള്ളവരും പഴിപോക്കുമായി അനവധി ജനങ്ങൾ കത്തനാരുടെ ഭവനത്തിൽ കൂടി. കത്തനാർ മരിച്ചുപോകുമെന്ന് എല്ലാവരും നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിനിടയ്ക്കു ആരോ വിവരം പോലീസുകാരെ അറിയിക്കയാൽ സ്റ്റേഷനാർ വന്നു കൂട്ടരും സ്ഥലത്തെത്തി. സാധുവിനെ ആശുപത്രിയിലേക്കു അയച്ചു. കുറെ നാളുകൾ ചികിത്സ ചെയ്തതിന്റെശേഷം വീണ്ടും സ്വഭവനത്തിൽ എത്തി രോഗവീഡിതനായിട്ടു ഇപ്പോഴും കിടപ്പാണ് ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ ഒരു ലക്കം മനോരമയിലേക്കു ഇലത്തൂർ നിന്നൊരു ലേഖകൻ എഴുതിയിരുന്നത്.

കണ്ടോ നൃത്തത്തിന്റെ ഫലം വെളിക്കു ചാടിയതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സംഭവം ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും എത്ര നീചന്മാരുടെ ഇടയിൽപോലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായിക്കേട്ടിട്ടില്ല. "തന്ത്രയെ തല്ലുന്ന സ്വഭാവം" എന്നല്ലാതെ ഇതിനെന്താണൊരു പേരു പറയേണ്ടതു്.

പുസ്തകം കയ്യിൽനിന്നും താഴെ വെക്കുകയില്ല. എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥനയുണ്ട്, പ്രസംഗം മൂട്ടാത്തസമയമില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വിദ്വാന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമാണ് ഇപ്പോൾ വെളിക്കായതു്. എത്രയോ സാധുക്കളെയാണ് ഇശ്ടൻ കടക്കിലാക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ളവരെ ക്രിസ്ത്യാനിയെന്നെങ്ങിനെ പേർവിളിക്കാം.

പുണ്യമണ്ണിയെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ട് ഉന്നതകൃഷിനിർമ്മാണത്തിൽ ഇരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നല്ല നിശ്ചയമുണ്ട്. പാതകരായ ഇക്കൂട്ടരുടെ കഥ പറഞ്ഞാൽതന്നെ മറ്റൊരു പാപമുണ്ട്. കൂട്ടിച്ചാക്കിയ കത്തനാരന്മാർക്കിരിക്കുകയാണ് അന്യരും. എന്നാൽകൊള്ളട്ടെ. ഇക്കൂട്ടർ സ്വസ്തരാജ്യം ഭരിക്കുകയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ ലക്ഷ്യമില്ലാത്തതിൽ അതിശയിക്കുന്നു. നൂറുത്തൊഴിവ് ഫലമായി ഇതോടൊന്നിച്ച് വലംസംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നതായിരുന്നുവു. വലിയെ അയക്കൊള്ളാം.

എന്നൊരു നാടൻ.

താരകാധിപൻ ഇത് നല്ലതാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നത് ഒരു സംഗതിയല്ല. നവീകരണങ്ങൾക്കു മുന്നോട്ടുവന്നതിന്റെ ഫലം അനേകവിധത്തിലാണ് വെളിച്ചം കാട്ടുന്നത്. മാത്രമല്ല വിദ്യാഭ്യാസം താരകാധിപർ കൂടെ വിരൽ തപ്പിക്കുന്നതല്ലാത്ത സാധനമല്ല. അപ്പന്റെ നടുവിലുള്ളതായി നല്ല സാമർത്ഥ്യമുണ്ട്. വിശ്വാസം വിട്ടുകയറിയല്ല, എന്ന വിധത്തിലുള്ള നവീകരണങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നതല്ലാത്തതായാ പറയും.

മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ തെക്കോട്ടെന്ന യാത്ര ചെയ്യേണ്ടത് ഈ അവസരത്തിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമാകുന്നു. താരകാധിപരുടെ സ്വഭാവത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ് ഇലത്തൂർ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇരിക്കുന്ന ചില അംഗങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനും ഇല്ലാതിരിക്കുകയില്ല. അപ്പനെ അടിച്ചാൽ പിന്നെ വലിയപ്പനെ അടിക്കാൻ മടിക്കുമോ? ലേകത്തിലുള്ള വലതരം ക്രിസ്ത്യാനിവകുപ്പുകളിലെല്ലാം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ബഹുമാനമുണ്ടു നവീകരണങ്ങൾ സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ ഇറാൻ പറയട്ടെ.

ഇ. പ.

സു ചനകൾ.

ലോകം, പരലോകം മുതലായ പക്ഷികളുടെ വകാരി ദി. ശ്രീ. തെക്കോട്ടെ ഗവണ്മെന്റിനു കേരളത്തിലുള്ള അധികാരിയായ ടി. എം. ഫാ. എ. കോൾവിൽ നിന്നു പ്രാപിച്ച വിവരം പ്രസിദ്ധവും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടു. അദ്ദേഹം തെക്കോട്ടെ ഒരു ലേഖനം എഴുതിയതിലൂടെയും സമലക്ഷ്യവുമായിത്തന്നെ അദ്ദേഹം പത്രത്തിലേക്കു ലാഭി വെച്ചിരിക്കുന്നു.

കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിൽനിന്നു പി. എം. കോൾവി എഴുതുന്നത്.

“പി. എം. ലക്ഷം തരകയിൽ” പി. എം. കോൾവി എന്ന പേരോടുകൂടി കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിൽ അറിയിപ്പുണ്ടാക്കുന്ന ഒരാൾ പണ്ടോളംതന്നെ മറ്റൊരു കവ്യംബത്തിൽ പെട്ട ഒരാളാണെന്നും ഈ ലേഖനം തന്റെതല്ലെന്നു നന്നു മനസ്സിൽ പലരോടുകൂടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിൽനിന്നും ഒരാൾ അങ്ങനെയൊരു അറിയിപ്പുണ്ടെന്നു എന്നുപ്രകാരം കണ്ടെന്നും കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിൽ പി. എം. കോൾവിയെന്ന് അറിയിപ്പുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം കണ്ടതോടെ ഉണ്ടെന്നും വേറെയൊരു ഇടത്തും നന്നായി മറ്റൊരു കവ്യംബത്തിൽ പെട്ടതോളംതന്നെ മറ്റൊരാൾ അല്ലെന്നും കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിൽ അദ്ദേഹം വിവരം താരകാധിപന്മാരെ അറിയിച്ചതോടൊന്നിൽ ഒരു മറ്റൊരു സമ്മാനം കൊടുക്കാൻ മറ്റൊരു തയ്യാറാണ്. മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിനും ഈ അറിയിപ്പു കൊടുത്ത വിവരം ഇതാണു കണ്ടുവെക്കുന്ന പേരുകാരിന്റെ ഫലമായിത്തന്നെ ഇതും പട്ടികകളും തട്ടിവിട്ടത്. ഏകിലും ഏന്റെ സ്റ്റേഷനിൽ ദാനിയേലിനെ അങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായിരുന്നു. താൻ മെത്രാപ്പോലീത്തയായിട്ടും മറ്റൊരാളായിട്ടും അറിയിപ്പു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്.

ത്. കർത്തികപ്പള്ളിൽ പി. എം. കോശി എന്നൊരു ലേഖകനെ ആ ദേശത്തുകാർ അറികയില്ലേപോലും.

ഒരുവൻ ഒരു പത്രത്തിന്റെ ലേഖകനായാലുടനെ ഏല്പാവരെയും തമിഴുകിട്ടിച്ചു അറിയിക്കണമെന്നു ഒരേറ്റാഴ്ചക്കാലമൊന്നു ഉണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതുപുസ്തകത്തിൽ ഏതു പുറത്താണെന്നു പറഞ്ഞുതന്നാൽ കൊള്ളാം. വല്ലതും ഒരു സമ്മാനവും തരാം. കഥയില്ലാത്തവർ പത്രാധിപന്മാർ ആയാൽ ഇതിലുമധികം അബദ്ധങ്ങൾ ഏഴുനേളിക്കാവുന്നതാണ്. താരകയുടെ രസതന്ത്രം എന്ന ലേഖനകർത്താവു ഒരു തോമസ്സാണെന്നു കാണിച്ചാൽ ഒരു ചെറിയ സമ്മാനം തരാം. വീഴ്ചവേർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു എന്നിങ്ങു മുൻപെതന്നെ വിരോധമില്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും ഇത്രയുംകൈ ആയസമിതിക്കു മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ മറുപടിപറവാൻ തയ്യാറാണെന്നു അറിഞ്ഞിട്ടു അതും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

നവീകരണത്തിലെ സ്ഥാനാസാധുത്വവും
താരകയുടെ കഥയില്ലായ്മയും.

നവീകരണസഭയിലെ സമാനം കഴിഞ്ഞുപോയ മത്സ്യസ അത്താനാജിസ്വാമിയിൽ നിന്നു ലഭിച്ചതാണെന്നും അദ്ദേഹം വഞ്ചനയാൽ സമാനം പ്രാപിച്ചു എന്നും ഞങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹത്തെ നിരീകരിച്ചാൽ താരക പറഞ്ഞ സമാനങ്ങൾ ഏറ്റവും കഥയില്ലാത്തവയാണെന്നും രേഖകളോടുകൂടെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഞങ്ങൾ കാണിച്ചു. ഈ പ്രാവശ്യം ഞങ്ങൾ പറയാൻ പോകുന്നതു പോലെയുപയോഗിക്കുന്നതിലെ താരകയിൽ താരകാധിപർ ജടിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ചാണ്.

വീനിവിലാത്തിയുടെ സമാനം അസാധുവാണെന്നു കാണിപ്പാൻ അംഗീയാബിഷോപ്പന്മാർ പറഞ്ഞ തത്വങ്ങളെ ഞങ്ങൾ നവീകരണത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാനം അസാധുവാണെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നും ഈ തത്വങ്ങളെ അറിയാതെ അദ്ദേഹത്തെ വാഴിച്ച യാക്കോബായമെത്രാന്മാരും പാത്രിയർക്കീസും “ഒരു ചുക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരോ, കന്യാദാസായ ഗണ്ഡമാകാത്തവരോ ആണെന്നുമാണു താരക പറയുന്ന ആക്ഷേപം.

കൊക്കുന്നവെച്ചു ചകിന്നുനറെ പറയുന്ന സമ്പ്രദായമാണു താരക ഇവിടെ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. സമാനം അസാധുവാക്കുന്നവയെന്നു അംഗീയാബിഷോപ്പന്മാർ എടുത്തുപറഞ്ഞ തത്വങ്ങളെ ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചാൽ വീനിവിലാത്തിയുടെ സമാനം അസാധുവാണെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു എന്നു അനുമാനിക്കാൻ താരകാധിപർക്കുപോലെ ചുക്കും ചുളിയും അറിയാവുന്നവർക്കു കഴിയുന്നതല്ല. ആ തത്വങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു സംബന്ധിക്കുമെന്നു ഞങ്ങളും അദ്ദേഹവും സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാലുപോലും വിലാത്തിയിലെ പത്രികയിൽനിന്നു താരക എടുത്തുപകർത്തിയിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തു ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ലേഖനം ഈ തത്വം വീനിവിലാത്തിയെ സംബന്ധിക്കയില്ലെന്നുള്ള ന്യായങ്ങളാണു. അദ്ദേഹം അംഗീയാബിഷോപ്പിന്റെ കീഴ്വരുന്ന ഒരു പട്ടകാരനായിരുന്നു എന്നും ആ മുറയ്ക്കു ആ ബിഷോപ്പു അദ്ദേഹത്തെ മുക്കി എന്നും ആ വിവരം മനസ്സിലാക്കാതെ ചതിയാൽ സമാനം പ്രാപിച്ചു എന്നുമാണു അംഗീയാബിഷോപ്പു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ ആരോപിച്ച കുറ്റങ്ങൾ.

അദ്ദേഹം യൂറോപ്പിലെ ഓർഡ് കാതോലിക്കാബിഷോപ്പിനോടു നന്ദിയെഴുതി പട്ടമേറ്റു ഓർഡ് കാതോലിക്കാ വിശ്വാസികളുടെ പട്ടകാരനായി അദ്ദേഹികായിൽ താമസിച്ചു എന്നും അംഗീയാബിഷോപ്പിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെമേൽ അധികാരമില്ലെന്നും ഓർഡ് കാതോലികരുടെ സമ്മതവും അപേക്ഷയും നഷ്ടമായിട്ടുവെന്നു സമാനമൊറ്റു എന്നുമാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ തർക്കം. അതിന്നു ഓർഡ് കാതോലിക്കാബിഷോപ്പിന്റെ സാക്ഷിപത്രം കാണിക്കുന്നുമുണ്ടു. ആ വാദം കളവാണെന്നു തുറന്നുപറയേണ്ടതല്ല. അംഗീയാബിഷോപ്പന്മാർ കൊടുക്കുന്നതുപോലെ ഈ തത്വം

ങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു സംബന്ധിക്കുകയുണ്ടു്. തത്സംസരത്തിലൂടെയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാനം അനുഭവമാണെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു എന്നു താരക പറയുന്ന അനുമാനം യുക്തിവിരുദ്ധവും ഒരു വിധത്തിലും നീതികുറിച്ചാൽ പാടില്ലാത്തതുമാണു്. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ ഹരിച്ച ആളുകളുടെമേൽ താരക ആരോപിച്ച അറിവില്ലായ്മയായാ കാനോനാലംഘനമോ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണു്. “ഒരു ചുക്കും” അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഭോഷന്റെ മട്ടിൽ പഴയ ഇടവകപത്രികകളിൽനിന്നു താരക പല ഭാഗങ്ങൾ പകർത്തി അതിന്റെ പുറങ്ങൾ മിനക്കെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സമാനം അസാധുവാക്കുന്നവരായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പഠത്തെ തത്വങ്ങളെ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ ആ തത്വങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു സംബന്ധിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചതായി ഒരൊറ്റ ഹാജരുകളും താരക കാണിച്ചുതന്നിരുന്നെങ്കിൽ താരകയ്ക്കു് വല്ല “ചുക്കും” “ഇഞ്ചിയൊ” അറിയാമെന്നു ഞങ്ങളും സമ്മതിക്കാം. ഇതേസംബന്ധിച്ച താരക ഞങ്ങളോടു ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ചോദ്യങ്ങളുടെ ആഖ്യായം കാണിപ്പാൻ മാതൃകയായി അവയിൽ ഒന്നു അവയ്ക്കു ഉത്തരമായി ഒരു ചോദ്യവും താഴെ എഴുതുന്നു.

താരകയുടെ ചോദ്യം- റീനിവിലാത്തിയുടെ സമാനാഭിഷേകത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബിഷോപ്പന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അബദ്ധമാണെന്നു താങ്കൾ മുൻപു പറഞ്ഞതൊ അതു ശരിയാണെന്നും അതു അബദ്ധമാണെന്നു ഉത്തരികപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഇപ്പോൾ പറയുന്നതൊ ഏതാണു് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്?

ഉത്തരം- റീനിവിലാത്തിയെ സംബന്ധിച്ചതത്തോടും ബിഷോപ്പന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ശരിയാണെന്നു ഞങ്ങൾ ഏകീകൃതം പറഞ്ഞു. താരകാധിപർ പേകിനാവുകളുടെകീഴിൽ നെല്ലികാതളം വച്ചു പന്ത്രണ്ടു നേരം കുളികളെ. ശേഷം ചോദ്യങ്ങളും ഈ അടിസ്ഥാനപ്രശ്നത്തിൽ പണ്ടി ചെയ്യപ്പെട്ടവയാകയാൽ അവയെ എടുത്തു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതിന്നു താരക മറുപടി തപ്പി ചെല്ലുമ്പോൾ ചെങ്ങാതി വേദാഭിമാനവും ഇഷ്ടാഭിമാനവും അടിയറവാകുന്നതു വായനക്കാർക്കു കാണാം.

റിപ്പോർട്ട്. (തുടർച്ച)

മൺമറിയപ്പള്ളി (ആനിക്കാട്ട്.)

സമലത്തെ പ്രധാന ഹിന്ദുക്കും ഡ്യൂംബങ്ങളിൽ ഒന്നായ കരുവേലിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളി അമ്പർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആനയെ പല പ്രാവശ്യം ക്രൂരികൂടാതെ അയച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷം അനന്തരവൻ നാരായണൻ കണ്ടു് അമ്പർകൾ കാർണവരെ ജയിക്കുന്ന സഹൃദയത്തോടും കൂടി ആനയെ പല പ്രാവശ്യവും ക്രൂരികൂടാതെ അയച്ചുതന്നതും, പള്ളിസമലത്തിന്റെ നുകർ വിചാരണയൽ വേണ്ടുന്ന അയൽവാസികളെ കൂടി സമ്മതം തന്നതും വിശിഷ്ട സ്ഥാനീയമാണെന്നും ഇവിടെ ഒപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതുക്രൂരതയെ പേർ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത പലരുടെ സഹായങ്ങളും നല്ലമനസ്സും ഇതിന്റെ ഏകനേട്ടിന്നു കാരണമായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്.

വന്ദ്യദിവ്യശ്രീമാന്മാരായ പുനതസ് റമ്പാച്ചൻ അമ്പർകൾ, കുറിയോങ്കോസ് റമ്പാച്ചൻ അമ്പർകൾ ഇവരുടെ നാമങ്ങളും; ദിവ്യശ്രീമാന്മാരായ പയ്യമ്പള്ളി അച്ചൻ അമ്പർകൾ, മാറ്റേട്ടു അച്ചൻ അമ്പർകൾ, മുണ്ടപ്പാക്കൽ അച്ചൻ അമ്പർകൾ, കണിയാന്ത്ര ആലപ്പിന്റേയോസ് ശെമ്മാച്ചൻ അമ്പർകൾ, കക്കടിയിൽ ശെമ്മാച്ചൻ അമ്പർകൾ മുതലായി പലരുടെ ദിവ്യനാമങ്ങളും, മെസേഴ്സു ജ. എം. പീലിപ്പോസു അമ്പർകൾ; എ. പി. പി. പി. എം. എ. ബി. എൽ. അമ്പർകൾ, കെ. വി. ചാക്കോബി. എ. എൽ. റി. അമ്പർകൾ, കെ. സി. മാമ്മൻ മാപ്പിള ബി. എ. അമ്പർകൾ, മുതലായി പലരുടെ വിവരവിവര നാമങ്ങളും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ സ്ഥാനീയങ്ങളാണു്. ഇവരിൽ വിശേഷിച്ചു മിസ്റ്റർ കെ. വി. ചാക്കോബി. എ. എൽ. റി. അമ്പർകൾ തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭരണിത്യത്തിന്നു തക്കവണ്ണം സമയോചിതമായ പ്രസംഗങ്ങൾക്കൊണ്ടും, രക്ഷകന്റെ എളിമതത്തോടുള്ള സ്വ

അന്യരായാൽ ഈ പാവപ്പെട്ട പുതുക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അടുക്കൽവന്നു രക്ഷകൻറെ അനവചനീയമായ മഹത്വത്തിന്റെ ദൃശ്യരമായ പ്രകാശത്തെ കാണിച്ചും എളിമയും ലളിതവുമായ ഭാഷയിൽ ഗുണഭോജിച്ചും സകാർ വിചാരണയിൽ എന്നെ പോലെതന്നെ പല പ്രാവശ്യം പ്രയത്നപ്പെട്ടും തന്റെ സമിതിക്കു തക്കപോലെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതു റിപ്പോർട്ടിന്റെ സത്യത്തിനു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തകാര്യങ്ങൾ ആണു. ഇനിയും ഇതിന്റെ സഹകരണകാരായ വടശേരിൽ പീലിപ്പോസ് മുതലായി അനേക സഹൃദയന്മാരുടെ ചെറിയതും വലിയതുമായ സഹായങ്ങളെ വിവരിക്കയെന്നവന്നാൽ പത്രസമലം മതിയാകുവിലും.

ഇതിൽ എല്ലാവരിനും മേലായി ഒരു തീർപ്പിൽ വന്ദ്യപുരുഷന്മാരുടെ പുണ്യനാമങ്ങൾ കൂടി പറയേണ്ടതുണ്ടു. ഇതിൽ ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു, നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ക്രിസ്റ്റോഫർ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പൂർപ്പംതൊടെ ഇതിന്റെ രക്ഷാധികാരികളിൽ ഒരാളും സംഘത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കായി പ്രത്യേകം പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളുമാണെന്നുള്ളതാണു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ഫലം അല്പയൊ സംഘാദിപ്പോട്ടു എന്നുള്ളതു മാറി പള്ളി റിപ്പോർട്ട് എന്നായിട്ടുള്ളതെന്നു ഇനിക്കു താഴ്മയായ അഭിപ്രായം ഉണ്ടു.

രണ്ടാമതായി പറഞ്ഞാൽ നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ദീവന്നാസോസ് കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ നാമമാണു. ഇദ്ദേഹവും കാലം ചെയ്യു കൊച്ചു തിരുമേനിയോടുകൂടി രക്ഷാധികാരികളിൽ ഒരാളാണു. പലരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ കേട്ടശേഷം ഈ പുതിയപള്ളിക്കു വി. മത്തമറിയായിന്റെനാമം വിളിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ആയതു വല്ല തിരുമനസ്സിലേക്കു ഇഷ്ടപ്പെട്ടു ഹജ്ജിയിൽ പോർ എഴുതുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ ഒക്കെയാണു ഈ മത്തമറിയപ്പള്ളിക്കു നാമകരണമുണ്ടായതു. വിശേഷിച്ചു മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു തിരുമേനികളും പത്തു കൊല്ലങ്ങളിൽ പരം ഇതിന്റെ രക്ഷാധികാരികളായി പൂർപ്പംതൊടെ ഇരുനീരികയും അന്നത്തേതിനേക്കാൾ വലിയ സമാനത്തിലേക്കു ദൈവം ഇവരെ ഇന്നുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതും ഓക്കുപോൾ ഈ പുതിയ പള്ളിക്കു കാലം ചെയ്യുകൊച്ചുതിരുമനസിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആശ്രയം ഈ രണ്ടു തിരുമേനികളിൽ ബലമായി ഉറപ്പിക്കുകയും അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യാമെന്ന സവിനയം ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഇനിയും അവസാനമായി മഹാനായ നമ്മുടെ നി. വ. ദി. ശ്രീ. വല്ലതിരുമനസിലെ വലിയ മാർ ദീവന്നാസോസ് എന്നുള്ള ആ വല്ല നാമമാണു. കൊച്ചു തിരുമനസിലെ വിശ്വയാഗം മുതൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സമലത്തു വന്നിരുന്ന ഭരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ അവിടുത്തെ അനേകം ജോലികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതിന്റെ ധനശേഖരപ്പിന്നും മറ്റും സമയോചിതപോലുള്ള കല്പനകളും രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം ഹജ്ജികളും വകാലത്തുസഹിതം കൊച്ചിയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾതന്നെ ഉടനടൻ അയച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതും സകാർ അനുവാദം കിട്ടിയ ഉടൻ വ.ദി. ശ്രീ. കറിയോക്കോസ് റെമ്പാച്ചൻ അവർകളെ കഴിഞ്ഞ ഇടവം ൧൭൦൩-സമലത്തു അയച്ചുതന്നു പള്ളികൂദാശ കഴിപ്പിച്ചുതന്നതും വിശേഷാൽ സ്ഥാനീയങ്ങളാണു. പീലപ്പിറോസ് ബാപായുടെ സമസ്താരത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ, എടുക്കുന്നവനാകാതെ കൊടുക്കുന്നവൻ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന വല്ലതിരുമനസിൽനിന്നു സന്തോഷത്തിൽ സമോദിക്കാത്ത ആൾ—ആവത്തിൽ അധൈർദ്യപ്പെടാത്ത ആൾ—മറ്റുള്ള ഏവരും കണ്ടുപഠിക്കുന്നതിനു എന്നപോലെ, ചെറിയും പുതിയതുമായ ഈ മത്തമറിയപ്പള്ളിക്കു ഉദ്ദേശം ൪൦ രൂപാ വില പിടിപ്പുള്ള ഒരു കാപ്പശീല നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിലും നിഷേധപരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു, വല്ലതിരുമനസിലെ നേരമ്പോക്കുള്ള കല്പിതങ്ങൾ ആണു. ആയ്ക്കു എന്തെന്നാൽ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു അനുവാദം ചോദിക്കാൻ ആൾ ചെന്നപ്പോൾ നമുക്കൊന്നും വഹിയാ, നിങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാർ ഉൾപ്പെട്ടിരിന്നു വരട്ടെ. ഇനിയത്തേതു ഒക്കെ അവരോടു പറഞ്ഞുകൊൾവിൻ എന്നുള്ളതാണു.

ആയതിനാൽ ഇനിയും മത്തമറിയപ്പള്ളിയുടെ ഭാവി പുതിയ തിരുമേനികളുടെ പാദങ്ങളിൽ വല്ലതിരുമനസിലെ ആജ്ഞാനുസരണം ആശ്രയിച്ചിരിക്ക

ന. വലിയ തിരുമേനിയെ തുടൻ പ്രതിഷ്ഠിതീയതി ക്ഷ്യാന ചൊല്ലുവാൻ തക്കവണ്ണം. ബ: താഴത്തെപീടികയിൽ അച്ചൻ അവർകൾ ഒരു ത്രോണോസുകെട്ടികയും, അടാരിമാറുകൾ ചാകൊ അവർകൾ വിശേഷവിധത്തിൽ പണി കഴിപ്പിച്ച ഒരു മരകരിച്ച പ്രതിഷ്ഠിതീയതി വാദ്യഘോഷങ്ങളോടുകൂടെ നേട്ടു വെക്കയും ചെയ്യും. ഇതുമെന്തു ആ തീയതിമററു പലരും, മറ, മേശ, കിടക്കമണി മുതലായ സാധനങ്ങൾ നേട്ടുവെച്ചു.

ഇപ്പോൾ സമലത്തു പാഴുമരംകൊണ്ടുള്ള കെട്ടിടം ദെണ്ണികുപ്പറത്തു സമിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും, ഇതിന്റെ മേൽഗതിക്കു മേലാവിന്റെ കൂപാകടാക്ഷം അതുനാപേക്ഷിതങ്ങളാകുന്നതെന്നും, സമലത്തു ൪൨ ൫-ൽപരം ആത്മാക്കൾ ഉണ്ടെന്നും പ്രതിഷ്ഠ കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നെ രണ്ടു തീയതി ഇവിടെ ക്ഷ്യാന ചൊല്ലിയെങ്കിലും, കുരിശിനെ പ്രസംഗിച്ചു നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ അനുയുക്തനായെ നിവൃത്തിയിൽ ഈ വിധം പങ്കു കൊള്ളുവാൻ ഇതിൽ പേരു പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അനേകരുടെയും സഹായത്താൽ ഇടയായി എന്നുള്ളതിൽ യേശുദിശി ധാമൂലം പിതാവായ ദൈവത്തിനു സ്തുതിപറഞ്ഞു റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വരവു ചിലവുകണക്കുകൾ പിന്നാലെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.
മാനേജർ—വാളക്കുഴിയിൽ ഇപ്പൻ.

പത്രവരി അടച്ചവരുടെ പേരുവിവരം.

	അവർകൾ.	രൂ.	ച.	കാ.
പുതുപ്പള്ളി മുട്ടത്തുശേരിൽത്തായ മത്താൻകുഞ്ഞു	൨	൩	൦	൦
വെള്ളൂർ വാളക്കുട്ടെ ഇഞ്ചുകാട്ടു തൊമ്മൻ കുട്ടൻ	൨	൧൭	൦	൦
പുതുച്ചേരി ബ: പള്ളിയോഗം	൨	൨൭	൦	൦
പൂർവ്വം ബ: വലിയമണ്ണിൽ യോഹന്നാൻ കത്തനാരു	൧	൧൪	൦	൦
പുതുപ്പള്ളി ബ: നിലകൽ പള്ളിയോഗം	൧	൧൩	൦	൦
മാങ്ങാനം കുമ്പിൾ ചാകൊ പീലിപ്പോസു	൧	൦	൦	൦
കല്ലുകുറു കണ്ടമുണ്ടാരി പുത്തൻ പുരയിൽ തൊമ്മൻ	൩	൧൪	൦	൦
അയമനം റട്ടയ്യോട്ട ചാകൊ	൩	൦	൦	൦
കല്ലുകുറു പടിഞ്ഞാറെ പറമ്പിൽ കോര	൪	൧൩	൦	൦
കുമാരകം മാളിയേൽ ചാണ്ടി കുഞ്ഞു	൧	൦	൦	൦
ടി. കണ്ടമംഗലത്തു യേശുസേപ്പു	൧	൧൪	൦	൦
ടി. വരാപ്പുറ വകി	൩	൦	൦	൦
ടി. ആഞ്ഞിലിപ്പറമ്പിൽ മത്തായി	൧	൧൩	൦	൦
ടി. പള്ളത്തുശേരിൽ ഉലഹന്നൻ	൧	൧൪	൦	൦
ടി. തുണ്ടത്തിൽ അബ്രഹാം	൧	൧൪	൦	൦
ടി. എരട്ടപറമ്പിൽ കുറു	൨	൦	൦	൦
ചെങ്ങളം ബ: പള്ളിയോഗം	൩	൦	൦	൦
ടി. നെടുങ്ങിറ ഉത്തപ്പ	൧	൧൪	൦	൦
കോട്ടയം കെ. എം. കുട്ടൻ മാസ്റ്റർ	൧	൧൪	൦	൦
ടി. പുത്തൻ പറമ്പിൽ ജടിയവിരാ വകി	൧	൨൫	൦	൦
ടി. കല്ലറയ്ക്കൽ യേശുസേപ്പു	൩	൦	൦	൦
ടി. പടിഞ്ഞാറെ തലയ്ക്കൽ യേശുസേപ്പു	൧	൧൪	൦	൦
ടി. വി. കെ. കോശി വകിൽ	൧	൧൪	൦	൦
ടി. പി. കെ. കുട്ടൻ വകിൽ	൨	൦	൦	൦
ടി. പള്ളത്തുശേരിൽ കുട്ടൻ	൧	൧൪	൦	൦
ടി. എൻ. എം. ചെറിയാൻ	൨	൨൧	൦	൦
ടി. മുനിസിപ്പുകോട്ടു ആച്ചൻ കുഴിത്താററിൽ	൨	൦	൦	൦
ടി. മുട്ടംപ്രത്തു ഇട്ടപ്പ	൧	൧൪	൦	൦
ടി. പുല്ലൂറക്കുളത്തിൽ പോത്തൻ	൧	൦	൦	൦